

청렴한 국민연금, 든든한 노후행복

■ 용역보고서 2018-02

기초연금 수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

이진형 · 정지운

제 출 문

국민연금공단 이사장 귀하

본 보고서를 국민연금공단에서 당 학교에 의뢰한 『기초연금 수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교』 연구용역의 최종보고서로 제출합니다.

2018년 12월

성균관대학교 산학협력단 단장 유 지 범

※ 본 용역보고서에 실린 모든 내용은 전적으로 연구자 개인의 의견이며 국민연금공단 및 국민연금연구원의 공식 견해가 아님을 밝힙니다.

목 차 | Contents

〈요 약〉	1
I. 서 론	9
II. 기존 연구 개요	11
III. 기초(노령)연금과 국민연금 현황	19
1. 기초노령연금 현황	19
2. 기초연금 현황	21
3. 국민연금 현황	23
IV. 사용자료와 기초통계량 분석	25
1. 사용자료	25
2. 수급집단별 가구 및 경제적 특성 분석	28
가. 집단별 가구 특성 통계량 분석	28
나. 집단별 소득 관련 통계량 분석	34
다. 집단별 지출 관련 통계량 분석	41
라. 소결: 두 유형 가구의 소비행태 비교	53
3. 기초(노령)연금 수급 전후의 소비행태 비교	55
V. 기초연금수급자의 소비행태 비교 분석	67
1. 소비함수 추정결과에 근거한 소비행태 비교	67
2. 지출불평등지수를 활용한 소비행태비교	80

3. 이중차분방식을 이용한 소비행태 비교	85
VI. 요약 및 정책적 시사점	91
부표	95
참고문헌	149

표 차례

〈표 Ⅲ-1〉 기초노령연금 수급자 현황	20
〈표 Ⅲ-2〉 기초연금 수급자 현황	21
〈표 Ⅲ-3〉 기초노령연금과 기초연금 예산 추이	22
〈표 Ⅲ-4〉 연도별 국민연금 지급액 및 수급자 현황	23
〈표 Ⅳ-1〉 국민노후보장패널 표본의 대표성 파악	27
〈표 Ⅳ-2〉 집단별 가구주 특성: pooled data	28
〈표 Ⅳ-3〉 연도별·집단별 가구주 특성: panel data	29
〈표 Ⅳ-4〉 집단별 가구원수 현황: pooled data	30
〈표 Ⅳ-5〉 연도별·집단별 가구원수 현황: panel data	31
〈표 Ⅳ-6〉 집단별 주거 특성: pooled data	32
〈표 Ⅳ-7〉 연도별·집단별 주거 특성: panel data	33
〈표 Ⅳ-8〉 집단별 소득이 있는 가구비율: pooled data	35
〈표 Ⅳ-9〉 집단별 소득이 있는 가구비율: panel data	36
〈표 Ⅳ-10〉 집단별·소득항목별 구성 비중: pooled data	38
〈표 Ⅳ-11〉 집단별·소득항목별 금액 추이: panel data	39
〈표 Ⅳ-12〉 집단별·소득항목별 금액 비중: panel data	40
〈표 Ⅳ-13〉 4개 집단의 항목별 지출액과 총지출액 대비 항목별 지출액 비중 현황: pooled data	43
〈표 Ⅳ-14〉 연도별 4개 집단의 총지출액과 항목별 지출액 추이: panel data ..	44
〈표 Ⅳ-15〉 연도별 4개 집단의 총지출액과 총지출액 대비 항목별 지출액 비중 추이: panel data	46
〈표 Ⅳ-16〉 4개 집단의 총소득 대비 항목별 지출액 비중 현황: pooled data	48
〈표 Ⅳ-17〉 연도별 4개 집단의 총소득 대비 항목별 지출액 비중 추이: panel data	49

〈표 IV-18〉 국민연금 수급가구와 기초연금 수급가구의 차이 비교: 총소득액 대비 비중	54
〈표 IV-19〉 국민연금 수급가구와 기초연금 수급가구의 차이 비교: 총지출액 대비 비중	54
〈표 IV-20〉 연금수급 이전-이후 소득항목별 평균 소득액	58
〈표 IV-21〉 연금수급 이전-이후 소득항목별 평균 소득액 구성비	60
〈표 IV-22〉 연금수급 이전-이후 지출항목별 평균 지출액	62
〈표 IV-23〉 연금수급 이전-이후 지출항목별 평균 지출액 구성비	64
〈표 V-1〉 소비함수 추정결과 요약: 가계총지출	70
〈표 V-2〉 소비함수 추정결과 요약: 식비	71
〈표 V-3〉 소비함수 추정결과 요약: 주거광열수도비	71
〈표 V-4〉 소비함수 추정결과 요약: 피복비	72
〈표 V-5〉 소비함수 추정결과 요약: 교통통신비	72
〈표 V-6〉 소비함수 추정결과 요약: 문화생활비	73
〈표 V-7〉 소비함수 추정결과 요약: 보건의료비	73
〈표 V-8〉 소비함수 추정결과 요약: 가구집기구입비	74
〈표 V-9〉 소비함수 추정결과 요약: 교육비	74
〈표 V-10〉 소비함수 추정결과 요약: 기타소비	75
〈표 V-11〉 소비함수 추정결과 요약: 비소비지출	75
〈표 V-12〉 지출항목별 탄력성과 한계소비성향 요약(1)	77
〈표 V-13〉 지출항목별 탄력성과 한계소비성향 요약(2)	78
〈표 V-14〉 지출불평등지수 산출의 활용가구 현황	80
〈표 V-15〉 지출불평등지수의 연도별 차이	83
〈표 V-16〉 기초연금 수급가구와 연금수급가구의 지출불평등지수 차이	84
〈표 V-17〉 처치집단-통제집단 가구수 구성	86
〈표 V-18〉 국민연금 수급에 따른 항목별 평균지출액 변화 DID 추정계수	88
〈표 V-19〉 기초연금 수급에 따른 항목별 평균지출액 변화 DID 추정계수	88
〈표 V-20〉 기초연금/국민연금 동시 수급에 따른 항목별 평균지출액 변화 DID 추정계수	89

그림 차례

[V-1] DID 분석 도해	86
-----------------------	----

부 표 차 례

〈부표 1〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (1) : 1~7차 균형패널 & 자연대수 변환	95
〈부표 2〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (2) : 1~7차 균형패널 & 자연대수 변환	97
〈부표 3〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (3) : 1~7차 균형패널 & 자연대수 변환	99
〈부표 4〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (1) : 1~7차 균형패널 & 자연대수 변환	101
〈부표 5〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (2) : 1~7차 균형패널 & 자연대수 변환	103
〈부표 6〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (3) : 1~7차 균형패널 & 자연대수 변환	105
〈부표 7〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (1) : 1~7차 균형패널 & 수준변수	107
〈부표 8〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (2) : 1~7차 균형패널 & 수준변수	109
〈부표 9〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (3) : 1~7차 균형패널 & 수준변수	111
〈부표 10〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (1) : 1~7차 균형패널 & 수준변수	113
〈부표 11〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (2) : 1~7차 균형패널 & 수준변수	115
〈부표 12〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (3) : 1~7차 균형패널 & 수준변수	117

〈부표 13〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (1) :	
3-7차 균형패널 & 자연대수 변환	119
〈부표 14〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (2) :	
3-7차 균형패널 & 자연대수 변환	121
〈부표 15〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (3) :	
3-7차 균형패널 & 자연대수 변환	123
〈부표 16〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (1) :	
3-7차 균형패널 & 자연대수 변환	125
〈부표 17〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (2) :	
3-7차 균형패널 & 자연대수 변환	127
〈부표 18〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (3) :	
3-7차 균형패널 & 자연대수 변환	129
〈부표 19〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (1) :	
3-7차 균형패널 & 수준변수	131
〈부표 20〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (2) :	
3-7차 균형패널 & 수준변수	133
〈부표 21〉 기초연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (3) :	
3-7차 균형패널 & 수준변수	135
〈부표 22〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (1) :	
3-7차 균형패널 & 수준변수	137
〈부표 23〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (2) :	
3-7차 균형패널 & 수준변수	139
〈부표 24〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (3) :	
3-7차 균형패널 & 수준변수	141
〈부표 25〉 지출불평등 지수 - 가계총지출	143
〈부표 26〉 지출불평등 지수 - 식비	143
〈부표 27〉 지출불평등 지수 - 주거 및 광열수도비	144
〈부표 28〉 지출불평등 지수 - 피복비	144

〈부표 29〉 지출불평등 지수 - 교통통신비	145
〈부표 30〉 지출불평등 지수 - 문화생활비	145
〈부표 31〉 지출불평등 지수 - 보건의료비	146
〈부표 32〉 지출불평등 지수 - 가구집기구입비	146
〈부표 33〉 지출불평등 지수 - 교육비	147
〈부표 34〉 지출불평등 지수 - 기타소비	147
〈부표 35〉 지출불평등 지수 - 비소비지출	148

요 약

I. 서 론

- 국민연금 가입 경력이 없어 수급자격이 없는 노인들에게는 기초연금이, 국민연금 수급 노인들은 국민연금수급액이 소비지출의 재원으로 활용될 것임
 - 이와 같이 두 유형의 연금이 소비행태에 어떻게 영향을 주는지를 비교, 분석할 필요가 있을 것임
- 본 연구의 구성은 다음과 같음
 - 2장에서 기존 연구 분석, 논의
 - 3장에서 기초노령연금, 기초연금, 국민연금의 수급자 현황과 예산 추이 등 논의
 - 4장에서 사용자료와 4개 집단별 기초통계량을 인구통계학적인 변수, 소득과 소비변수 등으로 설명
 - 5장에서 소비함수, 지출불평등도 지수와 이중차분분석기법 등을 이용하여 두 유형 가구의 소비행태 변화 분석
 - 6장에서 분석결과들을 요약하고 시사점 도출
- 본 연구는 1-7차 국민노후보장패널 자료를 이용하여 기초연금(기초노령연금 포함) 수급자를 기준으로 국민연금수급자의 소비 패턴 추이와 비교 분석하고, 그 분석결과들로부터 시사점을 도출하는 것에 목적이 있음

2 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

II. 기존 연구

- 본 연구와 유사하게 기초연금과 소비의 관계를 다룬 연구로 김재호(2013)와 이채정·권혁주(2016) 등이 있음
- 기초연금의 소득증가효과, 빈곤감소효과, 소득차이 비교 등을 분석한 연구로 장현주(2013), 이정화·문상호(2014), 김재진 외(2014), 원종욱·장인수(2015), 김지훈·강욱모·염동문(2015), 임완섭(2016), 이승호 외 2(2016), 김혜연(2017), 이채정·탁현우(2018), 남상호(2018), 이경배(2018) 등이 있음
- 본 연구는 김재호(2013)와 이채정·권혁주(2016)와 유사하지만 기초연금수급자의 소비행태와 국민연금 수급자의 소비행태를 분석하고, 그 소비행태를 다양한 시각에서 비교 분석한다는 점에서 기존 연구들과 차별

III. 기초(노령)연금과 국민연금 현황

- 기초노령연금 현황
 - 2008년 도입 당시 기초노령연금의 수급자는 65세 이상 노인 인구 약 507만 명의 약 57.2%에 해당하는 약 290만 명 정도였으나, 2009년에는 지급대상 기준 조정으로 수급자가 약 363만 명(수급률 68.9%)에 이룸
 - 이후 수급자의 수는 지속적으로 증가하고 있지만 수급률은 감소 추이를 보이며, 2014년 6월 기준으로 65세 이상 노인 인구 약 639만 명의 약 65.1%에 해당하는 약 416만 명이 기초노령연금 수급

□ 기초노령연금 현황

- 2018년 9월 기준으로 65세 이상 노인 인구 약 757만 명의 약 66.63%에 해당하는 약 504만 명이 기초연금 수급
 - 본래 기초연금 수급율은 소득과 재산기준으로 하위 70%까지가 대상이나 실제로는 70%에 미치지 못함
 - 2015년 말 기준으로 66.1%에서 2016년 말 65.3%로 하락했다가 2017년 65.9%, 2018년 9월 기준 66.6%로 약간씩 증가
- 기초노령연금과 기초연금 예산은 2008년 2조 2,094억원, 2015년 10조 90억원으로 4.53배 증가했고, 기초연금으로 전환된 2015년에 비하여 2017년 예산은 약간 증가

□ 국민연금 현황

- 국민연금 수급자수는 2008년 2,534천명에서 2017년 말 현재 4,716천명으로 증가하여 1.86배 증가
- 지급액은 2008년 6.2조원에서 2017년 말 19.1조원으로 3.1배 증가하여 지급액 증가속도가 훨씬 빠름
 - 대부분이 노령연금 수급자수로 2008년 대비 1.89배, 지급액은 3.14배 증가
 - 장애연금은 수급자수가 거의 변화가 없고 지급액도 약간 증가
 - 유족연금은 2017년 수급자가 2008년 대비 1.99배, 지급액은 2.56배 증가

IV. 사용자료와 기초통계량 분석

□ 사용자료

- 국민연금연구원에서 격년주기로 조사, 발표하는 국민노후보장패널조사

4 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

(Korean Retirement and Income Study: 이하 KReIS)의 1차-7차 자료 활용

□ 기초통계량 분석결과

- 두 가구의 소비행태를 기초연금 수급가구를 중심으로 하여 각각 총소득액과 총지출액 대비 각 소비항목별 비중의 차이로써 비교
- 총소득액 대비 각 소비지출항목별 비중의 차이를 보면, pooled data의 경우 문화생활비, 가구집기구입비, 기타 소비, 비소비지출을 제외하고는 모두 기초연금 수급가구가 비중이 더 큰 것으로 나타났음
 - 문화생활비와 가구집기 구입비는 소득이 높은 가구가 더 많이 지출한다는 점에서 의미있는 결과이며, 국민연금 수급자의 경우 세금을 납부할 가능성이 있다는 점에도 비소비지출 비중이 국민연금 수급가구가 더 크다는 것도 충분히 설명 가능
 - 눈에 띄는 차이는 식비, 주거수도광열비, 보건의료비, 교육비 등 4개 항목의 비중 차이가 가장 크게 나타났다(주거수도광열비의 경우, 2010년 제외)는 것임. 이는 기초연금 수급자들이 대부분 식비와 질병 치료비 지출을 많이 하고 있다는 점을 시사
 - 교육비의 경우, 국민연금 가구에 비하여 19세 이하 가구수가 상대적으로 더 작고 또한 감소하는 것에 기인
- 총지출액 대비 각 소비지출항목의 비중의 차이를 보면, 총소득액 대비와 다름
 - 식비와 보건의료비, 교육비 등은 총소득과 마찬가지로 기초연금 수급가구가 크게 나타났음
 - 그러나 피복비, 교통통신비 등 2개 유형에서도 국민연금 수급가구가 더 크게 나타나서 이들의 항목별 지출비중이 상대적으로 높음을 알 수 있음

□ 기초(노령)연금 수급 전후의 소비행태 비교

- 국민연금 수급가구의 경우, 수급 이전에 비하여 전반적으로 비중이 커진 소비지출항목은 주거 및 광열수도비, 교통통신비, 보건의료비 등 3개 지출항목
- 기초연금 수급가구는 연금 수급 이후 비중이 증가한 지출항목이 식비, 보건의료비 등
 - 이 결과와 기초통계량에 기초한 분석결과는 사실상 같아 현재의 기초연금 수급가구의 소비지출 양태가 의식주(衣食住)와 건강유지에 초점이 맞춰져 있음을 확인함
- 눈에 띄는 것은 교통통신비인데, 대중교통비용이 대부분 무료라는 점에서 통신비, 즉 휴대폰 사용에 따른 비용지출이 작지 않은 비중을 차지하고 있음을 확인
 - 국민연금 수급가구를 제외한 3개 유형의 가구는 교통통신비가 주거 및 광열수도비와 보건의료비 등 의식주(衣食住), 질병치료비에 못지않은 비중으로 추정되어 통신비 부담이 작지 않음을 보여줌

V. 기초연금 수급가구의 소비행태 비교 분석

□ 소비함수 추정결과에 근거한 소비행태비교

- 소비함수 추정 결과를 정리하면, 첫째 기초연금 수급가구의 경우 기초연금이 증가하면 소비지출이 증가하는 지출항목은 식비, 피복비, 교통통신비, 보건의료비, 교육비, 소비지출이 주는 지출항목은 총소비지출, 가구집기구입비, 교육비, 기타 소비 등이었음
- 둘째, 국민연금 수급가구는 연금소득이 증가하면 소비지출이 증가하는 항목은 식비(1-7차 자료로써 수준변수로 추정된 경우)와 교통통

6 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

신비, 소비지출이 주는 것은 총가계지출, 교통통신비, 교육비, 기타 소비 등임

- 이 중 식비에 초점을 맞추면 기초연금 수급가구와 달리 국민연금 수급가구는 한 경우를 제외하고는 통계적으로 유의하지 않아 예상대로 기초연금 수급가구의 경우 기초연금을 식비 지출에 주로 충당한다는 앞서의 엔젤계수 추정결과와 일치

○ 셋째, 기초연금 수급가구와 국민연금 수급가구 모두 가계 총지출을 포함하여 각 지출항목들이 근로소득과 비근로소득이 증가하면 지출액을 늘리는 것으로 추정

- 그러나 보건의료비는 두 유형 모두 비근로소득이 증가할수록 증가하는 것으로 추정되어 비근로소득이 발생하거나 소득에 여유가 있어야 질병치료에 비용을 지출하는 측면을 발견할 수 있었음

□ 지출불평등지수를 활용한 소비행태비교

○ 기본적으로 기초연금 수급가구의 총가계지출, 식비, 교통통신비, 기타 소비 등 4개 항목이 국민연금 수급가구에 비하여 더 컸으며, 보건의료비는 오히려 국민연금 수급가구가 더 큰 것으로 나타났음

- 이런 상태에서 기초연금 수급가구의 식비와 교통통신비는 연금수급 이후에 전반적으로 지수가 작아져 연금소득이 지출불평등을 축소시키는데 기여

○ 결국 식비의 지출격차를 줄였다는 점에서 기초연금의 기초생활보장 욕구 충족 기능 확인 가능

□ 이중차분방식을 이용한 소비행태비교

○ 이중차분분석기법(DID)의 추정결과는 다음과 같음

○ 첫째, 국민연금 수급에 따른 DID 추정결과는 대부분의 분석시점, 지출 항목에서 유의하지 않게 나타났고, 유의한 평균지출액 변화는 최근인 5차 조사(2012년) → 6차조사(2014년) 구간에서 확인

- 이 때 가구집기구입비와 기타소비에 영향을 준 것으로 보임
- 둘째, 기초연금 수급에 따른 DID 추정결과는 일부(2차 조사(2006년) → 3차 조사(2008년) 구간, 3차 조사(2008년) → 4차 조사(2010년), 4차 조사(2010년) → 5차 조사(2012년))를 제외하고는 대부분의 분석 시점, 지출 항목에서 유의하지 않게 나타나고, 유의하게 나타난 경우의 방향성과 지출항목도 일관되지 않음
- 셋째, 국민연금과 기초연금 동시 수급에 따른 DID 추정결과는 모든 분석시점과 지출 항목에서 유의하지 않음

VI. 요약 및 정책적 시사점

- 국민노후보장패널 1-7차 자료 또는 3-7차 자료를 이용하여 기초연금 수급가구와 국민연금 수급가구의 소비행태 차이를 다양한 방법을 통해서 분석, 비교함
- 이상의 분석결과들을 종합하면, 첫째 전반적으로 기초연금이 수급가구의 기본적인 먹거리 해소를 통해 삶의 질을 개선하는데 도움을 주고 있으며,
 - 더 나아가 가구특성에 맞게 질병치료를 위한 보건의료비, 스마트폰과 관련한 교통통신비, 교육비 충당에도 작지 않은 효과를 주고 있음을 확인
- 따라서 향후 예정된 기초연금 인상이 기초연금 수급대상 가구들의 의식주와 질병치료와 같은 기초생활보장에 이어 삶의 질을 제고할 수 있는 계기를 제공해줄 것으로 기대됨

I. 서론

2007년 4월 『기초노령연금법』제정과 함께 기초노령연금이 도입되었다. 기초노령연금은 “2007년 국민연금법 개정으로 소득대체율이 평균소득자 기준 60%에서 40%로 급격히 낮춰지면서 낮아진 국민연금액을 보완하는 동시에 국민연금 혜택에서 제외된 현세대 노인들의 노후소득 보장을 위해 도입”되었다(김연명, 2013, p. 293). 당초 지급액은 10만원이었고, 2014년 5월 『기초연금법』이 제정되면서 동년 7월부터 기초연금으로 명칭이 변경되면서 지급액도 20만원으로 증액되었다. 이후 20만원에 매년 물가상승율에 연동하여 상향조정되면서 지급되다가 2018년 9월부터 지급액을 25만원으로 인상하여 지급하고 있다. 참고로 2019년부터 소득하위 20% 노인들에게는 30만원을 지급할 예정이다.

한편, 국민연금은 1988년 도입된 지 30년이 지난 2017년 현재 수급자 수가 노령연금 3,706,516명(장애연금 75,486명, 유족연금수급자 693,141명을 포함하면 4,475,143명)에 이르러 2017년 말 65세 이상 노인 인구(7,171,227명) 대비 51.7%, 총인구(51,422,507명) 대비 7.2% 수준을 보여주고 있다. 또한 2017년 말 현재 20년 이상 국민연금에 가입한 노령연금수급자는 32.8만명이고, 이들의 월평균 수급액은 89만원에 이른다.

이상에서 보았듯이 기초연금제도는 노인가구의 상대빈곤을 줄이고자 도입하여 시행하고 있지만, 대표적인 노후소득보장체계인 국민연금은 30년이 지난 현재에도 수급자수가 65세 이상의 노인인구 중에서 51.7%에 불과하여 기초연금과의 중복수급자도 있다. 물론 은퇴 전에 스스로 노후소득보장체계를 구축한 노인들도 있을 것이다. 그럼에도 65세 이상의 노인인구의 상대빈곤율(중위소득 50% 기준)이 2016년 43.7%로 2015년 기준 43.4%보다 0.3%p 증가하였다는 점에 유의해야 할 것이다.

10 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

이런 상황에서 빈곤에 처해있을 뿐만 아니라 국민연금 가입 경력이 없어 수급자격이 없는 노인들에게 기초연금이 소비재원으로 작지 않은 역할을 할 것이고, 같은 맥락에서 국민연금 수급 노인들도 국민연금이 소비지출의 재원으로 활용될 것이다. 본 연구는 이상의 문제의식 하에서 1-7차 국민노후보장패널 자료를 이용하여 기초연금(기초노령연금 포함) 수급자를 기준으로 국민연금 수급자의 소비 패턴 추이와 비교 분석하여 그 분석결과들로부터 시사점을 도출하는 것에 목적이 있다.

본 연구의 구성은 서론에 이어 2장에서 본 연구주제와 유사한 기초연금과 소비와의 관계를 보인 기존 연구, 기초연금의 빈곤감소효과, 소득증가효과, 소득차이 등을 분석한 기존 연구 등을 주요 내용을 중심으로 상세히 논의한다. 3장에서는 현황을 분석하는 장으로써 기초노령연금, 기초연금, 국민연금의 수급자 현황과 예산 추이 등을 논의한다. 4장에서는 사용자료를 상술한 뒤, 4개 집단별로 기초통계량을 인구통계학적인 변수, 소득과 소비변수 등을 설명한다. 이어서 동 분석결과에 근거하여 1차적으로 국민연금 수급가구와 기초연금 수급가구의 소비행태를 분석하여 제시한다. 5장에서는 소비함수 추정결과로써 기초연금 수급가구와 국민연금 수급가구의 소비행태를 비교한 뒤, 지출불평등도 지수 추정 결과로써 국민연금과 기초연금의 소비항목별 격차 축소 효과를 논의한다. 이어서 이 중차분분석기법을 이용하여 두 유형 가구의 소비행태 변화를 탐색한다. 마지막 6장에서는 이상의 분석결과들을 요약하고 결론맺으며, 그 과정에서 정책 시사점을 도출하여 제시한다.

II. 기존 연구 개요

기초연금을 분석하고 다룬 많은 연구가 있는데, 그 중에서 본 연구와 유사하게 기초연금과 소비의 관계를 다룬 연구로는 김재호 (2013)와 이채정·권혁주(2016)를 들 수 있다.

김재호(2013)는 2008년 도입된 기초노령연금이 노인가구 소비에 미치는 효과를 다각적인 관점에서 살펴본 연구로서 기초노령연금 수급자와 비수급자를 최소근거리 매칭을 통해 처리효과를 분석한 결과 통계적으로 유의하게 생활비 지출을 증대시키는 효과가 나타났음을 밝혔다. 하지만 통제변수를 이용한 회귀분석을 통한 처리효과 분석에서는 통계적으로 유의하지 않은 결과를 나타냈다. 또한 기초노령연금도입에 따른 소비의 빈곤율과 빈곤갭의 변화를 분석한 결과, 도입이전인 2007년 생활비, 소득에 비해 2009년 생활비와 소비에서 빈곤율과 빈곤갭이 낮아져 소비빈곤완화 효과가 존재하는 나타났다. 기초노령연금도입 이후 소비의 불평등의 변화를 분석하기 위해 지니계수를 비교한 결과 불평등도가 완화되었으며 특히, 기본적인 욕구충족을 위한 식료품비, 주거비, 의료비의 불평등도가 낮아져 적은 금액이지만 기초노령연금이 노인가구의 기본적인 욕구충족에 사용되고 있고 이는 노인가구의 소비의 불평등을 완화시켰다. 기초노령연금도입 이후 소비에 대해 이질정도는 낮아졌지만 동질정도가 높아져서 생활비의 양극화는 다소 높아진 반면, 소득은 이질의 정도와 동질의 정도가 모두 낮아져 크게 감소하였고, 소비항목별로 양극화에 대한 상대적 기여도를 살펴보면, 불평등의 소비항목별 상대적 기여도와 동일하게 식료품비, 사교육비, 주거비, 의료비의 양극화에 대한 상대적 기여도는 낮아져 노인 가구 소비의 양극화를 완화시키는 역할을 하고 있었다.

이채정·권혁주(2016)는 기초연금이 노인의 생활비 지출에 미친 정책효

12 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

과를 분석하고자 기초연금 수급집단(처리집단)과 수급예정집단(통제집단)의 항목별 생활비 지출을 이중차이모형을 활용하여 추정하였다. 추정결과, 기초연금이 수급노인의 삶의 질을 개선하였다고 보기 어려운 것으로 나타났다. 그러나 기초연금 수급으로 교양오락비의 지출이 증가할 확률은 높아졌다. 이상의 추정결과에 근거하여 수혜노인의 범위를 줄이거나 현행 정책대상 범위를 유지하면서 급여액을 차등지급하는 등의 방법이 기초연금의 정책효과 제고를 위한 개선방안임을 정책방안으로 제시하였다.

다음으로 기초연금의 소득증가효과, 빈곤감소효과, 소득차이 비교 등을 분석한 연구들도 있는데, 장현주(2013), 이정화·문상호(2014), 김재진 외(2014), 원종욱·장인수(2015), 김지훈·강욱모·염동문(2015), 임완섭(2016), 이승호 외 2(2016), 김혜연(2017), 이채정·탁현우(2018), 남상호(2018), 이경배(2018) 등이 이에 해당된다. 이하에서 이들의 연구내용을 간략하게 논의해본다.

장현주(2013)는 현재의 정책대상이 확정되고 주거공제가 소득인정액 산정에 도입된 이후의 시점을 기준으로 기초노령연금이 지닌 노인빈곤 감소효과를 분석하였다. 이를 위해 2012년 제7차 복지패널자료를 활용하여 다양한 소득원천별로 노인빈곤의 규모와 심도를 파악하는 LIS(Luxembourg Income Study) 소득정의를 적용하였다. 최저생계비를 기준으로 빈곤율을 분석한 결과, 기초노령연금은 독거노인가구의 빈곤율 감소에 가장 큰 효과가 있으며, 노인부부가구의 빈곤율 감소에도 어느 정도 효과를 지니고 있다. 또한, 대체로 소득이전에 따른 빈곤율 감소효과보다는 빈곤 갭 감소효과가 더 크게 나타나고 있다. 빈곤율 감소효과와 빈곤 갭 감소효과는 특히 노인단독가구 및 3인의 노인자녀가구 또는 조손가구에서 가장 크게 발견되고 있다. 분석결과는 노인부부가구에 있어서 대체로 노인부부 모두 기초노령연금을 수급할 정도로 빈곤한 상태에 있기 때문에 향후 기초노령연금을 기초연금으로 개편할 경우 노인부부가구에 대해 상대적으로 낮은 빈곤갭 감소효과를 개선할 필요성이 큼을 시사한다.

이정화·문상호(2014)는 한국복지패널의 자료를 활용하여 기초연금 수급의 상황을 가상으로 구성한 후 이중차이분석 및 삼중차이분석을 사용하여 기초연금 비수급집단과의 소득 차이를 분석하였다. 이 때 성향점수 매칭 방법을 결합함으로써 비교대상이 되는 두 집단 간의 유사성을 확보하였다. 추정결과, 노인의 성별·연령·가구유형에서는 각 특성의 단면이 적용된 이중차이분석만이 유의하였으며 삼중차이분석은 기각되었다. 또한 노인의 소득 및 지출 관련 요인을 고려한 추정에서도 모든 집단(월 평균 지출이 90만원 이하인 집단 제외)에서 기초연금의 효과가 유의하였으며, 삼중차이분석(DDD)의 유의한 결과는 경상소득·지출 변수에서만 나타났다. 한편, 국민연금 및 국민기초생활보장급여 각각 모두 비수급집단에서만 기초연금의 효과가 유의하며 수급집단에서는 그렇지 않은 것으로 확인되었다. 또한 양자를 투입한 삼중차이분석(DDD) 추정치 역시 유의수준의 범위를 벗어나 기초연금과 국민연금 및 기초생활보장제도 간의 관계성이 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타났다.

김재진 외 (2014)는 기초연금 도입에 따른 사회·경제적 영향을 분석하였는데, 그 주요 내용은 다음과 같다. 노인가구의 소득·소비 실태 변화 및 사적이전소득 변화, 저축에 미치는 영향, 노인의 경제활동, 사회참여활동 등 생활에 미친 영향, 기초연금제도에 대한 생각과 제도 평가 및 만족도, 기초연금 도입으로 인한 거시 경제적 영향 등을 분석하였다.

원종욱장인수(2015)는 2014년 가구금융복지조사와 2010년 가동향조사를 바탕으로 사회계정행렬을 구축하여 기초연금의 생산유발, 소득유발 효과를 실증적으로 파악하였다. 이를 위해 두 가지 시나리오를 상정-대안 1은 재정효율화를 전제하여 다른 산업 부문으로의 정부지출 재원을 기존에 지출되고 있는 비율만큼 감액시켜 이를 기초연금 예산(2015년 기준 10조 880억 원)으로 하여 노인가구 자산(소득인정액) 기준 하위 70%에 투입하는 방식. 대안 2는 추가적인 조세 부담 방식(tax financing)으로 기업 지출-정부 수입의 법인세 항목과 가계 지출-정부 수입의 소득세 항

14 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

목이 각각 증가하고 이를 충당하기 위해 가계 지출-상품 수입의 가계소비 항목과 기업 지출-자본계정 계정 수입의 기업저축 항목이 각각 감소함을 가정)한 뒤 기초연금 지급 전후를 비교하였다. 본 연구의 분석결과에 근거하여 제시된 정책적 시사점은 첫째, 기초연금(사회보장성 현금급여)은 적어도 단기적으로는 생산유발효과와 소득유발효과가 다른 부문에 비해 상대적으로 작은 사업이기 때문에 경제성장에 기여하는 효과가 미진하나, 노인가구 가처분소득 기준 지니계수 감소를 통한 소득재분배 효과는 분명하다. 둘째, 기초연금의 경우, 경제순환에 따른 총소득 창출효과의 소득분위별 격차를 고려한다면 소득분위별 차등지급이 타당하다. 셋째, 인구 고령화로 노인계층에 지급되는 각종 급여지출이 급증함에 따라 세대 간 형평성을 제고하는 차원에서 생산유발효과가 큰 경제순환경로로 경제와 선순환될 수 있는 실버산업 육성이 필요하다.

김지훈·강욱모·염동문(2015)는 2011년 국민노후보장패널 4차 자료를 적용하여 65세 이상 독거 및 부부노인가구 2,602가구를 대상으로 이전소득이 이들 노인가구의 빈곤 및 소득불평등을 어느 정도 감소시키는지 실증적으로 규명하여 이들 노인가구의 빈곤 및 소득불평등 개선정책 수립에 필요한 기초자료를 제공하고자 실시하였다. 분석결과, 사적이전은 독거노인가구의 경우, 절대적 빈곤율 9.7%p, 상대적 빈곤율 3.2%p, 엔트로피지수를 0.12794, 지니계수를 0.04172 감소시켰다. 반면, 부부노인가구의 절대적 빈곤율 3.7%p, 상대적 빈곤율 1.6%p이 감소되었지만, 엔트로피지수를 0.09708, 지니계수를 0.03930 증가시켰다. 또한 공적이전은 독거노인가구의 경우, 절대적 빈곤율을 14.6%p, 상대적 빈곤율을 6.6%p, 엔트로피지수를 0.14896, 지니계수를 0.04404 감소시켰다. 반면, 부부노인가구의 경우, 절대적 빈곤율을 8.2%p, 상대적 빈곤율을 6.3%p 감소시켰지만, 엔트로피지수를 0.04895, 지니계수를 0.03240 증가시켰다.

임완섭(2016)은 기초연금의 빈곤 감소 효과를 빈곤율과 빈곤갭비율을 통해 파악해 본 결과, 기초연금은 기초노령연금에 비해 빈곤 감소 효과가

더 큼을 보였다. 특히, 2015년 지급된 기초연금은 노인의 절대적 빈곤율을 26.7%(10.0%p) 감소시켰으며, 기초연금과 기초노령연금이 각각 6개월씩 지급된 2014년에 비해 빈곤율 감소 효과가 3.3%p 더 큰 것으로 나타났다. 빈곤의 심도를 나타내는 빈곤갭비율 감소 효과도 있어서도 2015년이 2014년과 2013년보다 더 큰 것으로 나타났다. 기초연금의 빈곤 감소 효과를 가구 유형별로 살펴보면, 최근 증가하고 있는 노인독거가구와 노인부부가구에 대한 빈곤 감소 효과가 다른 가구 유형보다 컸다. 하지만, 소득 적용 빈곤 감소 추이에 비해 소비지출 적용 빈곤 감소 추이는 상대적으로 적은 것으로 나타나 노인의 소득보장 강화와 함께 소비지출을 진작시킬 수 있는 정책 마련이 요구됨을 주장했다.

이승호 외 2(2016)는 기초연금의 확대가 노인가구의 소득, 지출, 빈곤에 미친 영향을 이증차이방법을 적용하여 분석하였다. 가계동향조사의 월간 자료를 이용하여 제도 전환 이전(4-6월)과 이후(7-12월) 시점을 연결한 패널자료를 구성하였고, 기초연금 수급가구와 비수급가구의 차이, 제도 도입 이전과 이후 시점의 차이, 기초노령연금제도가 실시되던 연도의 변화 추이와 기초연금이 도입된 연도의 변화추이 간 차이를 더한 삼중차이 추정을 통해 기초연금 확대 효과를 추정하였다.

김혜연(2017)은 2013년-2015년 ‘가계동향조사’ 연간자료를 이용하여 기초연금 도입에 의한 성별, 가구유형별 상대적 빈곤율과 빈곤갭, 지니계수를 활용한 소득불평등도의 변화정도를 산출하고 분석하였다. 특히, 기초연금을 공적연금에 의한 변화정도와 비교하여 공적연금과 기초연금이 성별로 미치는 영향력을 비교 분석하였다. 추정결과, 기초연금에 의한 빈곤갭과 소득불평등도 감소효과는 남성노인보다는 여성노인에서 더 크게 나타났으며, 상대적 빈곤율의 변화는 남성노인과 여성노인 간에 거의 차이가 없었다. 또한 공적연금의 빈곤 및 소득불평등도 감소효과는 여성보다는 남성노인에서 더 크게 나타났다. 가구유형별로는 노인부부가구에서 공적연금의 빈곤감소 효과가 가장 컸다. 여성독거노인가구는 기초연금의 효

16 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

과는 가장 크고 공적연금의 효과는 가장 작게 나타났다. 분석결과를 종합하면 공적연금이 여성보다는 남성의 빈곤지위 향상에 큰 영향을 미치는 데 비해, 기초연금은 여성의 빈곤지위 향상에 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타났다.

이재정·탁현우(2018)는 한국복지패널 8차 년도(2012년)와 10차 년도(2014년) 자료에 옥사카-블라인더 분해법(Oaxaca-Blinder Decomposition Method)을 적용하여 기초연금 도입 전후로 65세 이상 노인이 가구주인 가구의 가구주 성별, 거주지역, 공적연금 수급여부에 따른 빈곤격차 효과를 추정하였다. 추정결과, 노인 가구주의 공적연금수급여부에 따른 빈곤격차는 2012년에 비하여 2014년에 감소한(1.0%p) 것으로 나타났다. 이는 기초연금 지급액의 인상과 더불어 국민연금 가입기간이 증가할수록 지급액을 감액하는 제도설계가 공적연금 수급자와 비수급자 간 격차를 완화하는 효과를 발휘했다고 볼 수 있다. 한편, 거주지역에 따른 빈곤격차는 2012년에 비하여 2014년에 증가한(0.3%p) 것으로 분석되어, 재산의 월소득액 산정 시에 활용되는 지역별 기본공제액에 대한 검토가 필요한 것으로 판단된다. 노인 가구주의 성별에 따른 빈곤격차는 소폭 감소(0.2%p)하였다. 다만, 성별에 따른 빈곤격차는 청장년기의 노동시장 참여에 따른 공적연금 수급 차이뿐만 아니라 남녀 기대여명 차이에 의해 성별과 연령이 상호 작용한 결과일 수도 있다고 해석하였다.

남상호(2018)는 2015년 가처분소득 자료를 활용하여 기초연금 수급액의 확대라는 제도 변화가 소득불평등과 빈곤에 미치는 영향을 추정하였다. 추정결과, 기존 연구에서와 마찬가지로 기초연금 수급액 확대는 소득 불평등과 빈곤을 축소하는데 일정한 역할을 할 수 있으며, 9분위 이상에서도 소득증대 효과가 포착됨을 확인할 수 있었다.

이경배(2018)는 2014년 기초연금의 확대가 노인가구의 사적이전소득에 미치는 영향을 재정패널 7~9차 자료를 이용하여 가구유형별로 분석하였다. 또한 패널토빗모형(Panel Tobit model)을 이용하여 공적이전소득과

사적이전소득 간의 상관관계와 이중차이매칭(difference-in-differences matching) 방법을 이용하여 기초연금 확대에 의한 사적이전소득의 평균적 차이를 추정하였다. 추정결과, 전반적으로 사적이전소득은 가구주의 연령이 높고 여성이며 가구원수가 적을수록 높았다. 빈곤완화효과 변화추이와 동일하게 노인단독가구에서는 공적이전소득과의 구축관계가 있었지만 다른 가구유형에서는 구축관계에 대한 증거는 찾을 수 없었다.

한편, 기초연금과 국민연금의 소비행태를 비교한다는 것은 과거에 사적이전소득으로 소비재원이 충당되던 것이 공적 이전소득으로 대체되면 소비행태가 어떻게 변할 수 있는지를 볼 수 있다는 점에서 공적연금과 사적이전소득과의 관계를 분석한 연구들도 본 연구의 목적과 유사하다고 볼 수 있을 것이다. 이에 이와 같은 주제를 다루고 있는 기존 연구들인 성명재(2009), 강성호·오병국(2009), 전승훈·박승준(2011), 박시내(2011), 황남희(2015) 등을 논의해본다.

성명재(2009)는 가계동향조사자료와 재정패널자료를 이용하여 공적이전소득의 사적이전소득 구축효과 여부를 추정하였다. 추정결과, 공적이전소득의 일부가 구축효과를 통해 사적이전소득의 감소로 이어지는 것으로 나타났다.

강성호·오병국(2009)은 경제 및 사회적 환경, 가족구조 변화로 인한 부양의식 변화로 사적노후소득보장이 지속적으로 약화될 것이므로 공적이전소득의 역할은 증가할 수밖에 없다는 문제의식을 가지고 공적이전과 부양의식 변화에 따른 사적이전소득 구축효과에 대해 추정하였다. 주요 추정결과, 공적이전에 따른 구축효과성(Tobit 분석)은 탄력성이 -0.141이었고, 부양의식변수의 계수추정치는 0.236으로 나타나서 기존 연구와 마찬가지로 공적이전소득의 사적이전소득 구축효과가 나타났다고 주장하였다.

전승훈·박승준(2011)은 통계청 가계동향조사(1990-2010)자료를 이용하여 기초자료 분석, 벡터오차수정모형을 이용한 시계열분석, 패널토빗모형을 이용한 미시자료 분석 등을 통해 공적이전소득과 사적이전소득간의 관

18 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

계를 분석하였다. 주요 추정결과를 정리하면 공적이전소득의 사적이전소득의 구축효과가 점차 약화되고 있다고 결론내릴 수 있다고 주장하였다.

박시내(2011)는 통계청 「가계동향조사(1990~2010)」 자료를 이용하여 중고령자의 소득·소비를 생애소득 가설로써 추정하였다. 구체적으로 고령자 고용지표의 해외비교를 통해 우리나라 고령자의 노동시장 지위의 국제적 수준을 논의하였고, 연령-소득 프로파일을 통해 소득 및 소비의 정점이 어떻게 변화해 왔는지 분석하고 생애주기 가설 부합여부를 검증하였다. 즉, 우리나라 중·고령가구의 소득 및 소비 추이를 횡단 및 종단 분석하고, 은퇴 전후의 소비함수를 추정하여 은퇴 전후 집단 간 소비결정요인의 차이를 논의하였다.

황남희(2015)는 국민이전계정방법론을 이용하여 최근 12년간 우리나라 노년층의 공사적 이전소득 변화추이를 거시적으로 추정하였는데, 추정결과 노인복지를 위한 정부의 재정투입 확대가 사적이전소득을 감소시키지 않는 것, 즉 공적이전소득의 사적이전소득의 구축효과가 존재하지 않음을 실증되었다.

본 연구는 이상에서 살펴본 기존 연구 중에서 기초연금과 소비를 논의한 김재호(2013)와 이채정·권혁주(2016)와 유사하지만, 기초연금수급자의 소비행태와 국민연금 수급자의 소비행태를 분석하고, 그 소비행태를 다양한 시각에서 비교 분석한다는 점에서 기존 연구들과 차별된다.

Ⅲ. 기초(노령)연금과 국민연금 현황

주지하다시피 기초노령연금은 2008년 1월 도입되었고, 이후 대상이 확대되다가 2014년 7월부터 기초연금으로 명칭이 바뀌면서 금액도 20만원으로 상향조정되어 지급되기 시작하였다.

이하에서는 기초노령연금과 기초연금, 그리고 국민연금의 수급현황을 순서대로 논의한다.

1. 기초노령연금 현황

기초노령연금은 2008년 1월 도입 당시에는 만 70세 이상 노인의 60%에게만 급여지급이 이루어졌다. 동년 7월부터는 만 65세 이상으로 확대되고 2009년부터는 만 65세 이상 전체 노인 중 소득과 재산기준 하위 70%까지 지급대상이 확대되었다.

2008년 도입 당시 기초노령연금의 수급자는 65세 이상 노인 인구 약 507만 명의 약 57.2%에 해당하는 약 290만 명 정도였으나 2009년에는 지급대상 기준 조정으로 수급자가 약 363만 명 (수급률 68.9%)에 달하였다(이하 <표 III-1> 참조). 이후 수급자의 수는 지속적으로 증가하고 있지만 수급률은 감소 추이를 보이고 있으며, 2014년 6월 기준으로 65세 이상 노인 인구 약 639만 명의 약 65.1%에 해당하는 약 416만 명이 기초노령연금을 수급하였다.¹⁾

또한 기초노령연금의 수급자를 성별로 나누어 살펴보면, 2008년 남성의 수급률은 44.9%인 반면 여성은 65.4%로 나타났다. 전체 수급률과 마찬가지로 2009년에 남성과 여성 모두 다 수급률이 급격히 상승한 후 이

1) 이는 2009년부터 소득과 재산기준 하위 70%를 지급대상으로 하고 있는 법령 상 기준에 비해 낮은 수준이다.

20 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

후 하락하는 추이를 보이고 있는데, 2013년 남성의 수급률은 55.3%, 여성의 수급률은 71.6%를 나타내고 있다.

〈표 Ⅲ-1〉 기초노령연금 수급자 현황

(단위: 명, %)

구분	2008	2009	2010	2011
65세 이상 인구	5,069,273	5,267,708	5,506,352	5,700,972
기초노령연금 수급자수	2,897,649	3,630,147	3,727,940	3,818,186
수급율	57.2%	68.9%	67.7%	67.0%
남성(A)	915,590	1,258,681	1,302,090	1,340,600
	31.6%	34.7%	34.9%	35.1%
수급율(A/65세 이상 남성인구)	44.9%	59.1%	58.1%	57.5%
여성(B)	1,982,059	2,371,466	2,425,850	2,477,586
	68.4%	65.3%	65.1%	64.9%
수급율(B/65세 이상 여성인구)	65.4%	75.6%	74.3%	73.6%
구분	2012	2013	2014.6	2014.12
65세 이상 인구	5,980,060	6,250,986	6,385,923	6,520,607
기초노령연금 수급자수	3,933,095	4,045,311	4,160,121	4,353,482
수급율	65.8%	64.7%	65.1%	66.8%
남성(A)	1,386,412	1,431,888	1,484,282	1,579,746
	35.2%	35.4%	35.7%	36.3%
수급율(A/65세 이상 남성인구)	56.2%	55.1%	55.8%	57.9%
여성(B)	2,546,683	2,613,424	2,675,839	2,773,736
	64.8%	64.6%	64.3%	63.7%
수급율(B/65세 이상 여성인구)	72.5%	71.5%	71.9%	73.1%

자료: 통계로 보는 사회보장, 2015, 다만, 성별 수급율은 저자 계산

2013년 12월 기준, 남성 수급자수는 전체 수급자의 35.4%에 해당하는 약 144만 명이며, 여성은 전체 수급자의 64.6%에 해당하는 약 262만 명이 기초노령연금을 수급하고 있는데, 남성 수급자의 비중은 지속적으로 증가하는 추이를 보이고 있다.

2. 기초연금 현황

2014년 7월부터 기초노령연금을 대체하여 기초연금제도가 실시되었다. 기초연금은 기초노령연금과 달리 국민연금과 연계하여 급여액이 결정, 지급되며, 최대급여액도 기초노령연금의 경우 월 10만 원에 조금 못 미치는 수준이지만, 기초연금액은 최대 월 20만 원 수준으로 2배 정도 인상되었다.

〈표 Ⅲ-2〉 기초연금 수급자 현황

(단위: 명, %)

구분		2015	2016	2017	2018.9
65세 이상 인구		6,771,214	6,987,489	7,345,820	7,570,862
기초연금수급자수		4,477,850	4,563,998	4,839,722	5,044,133
수급율		66.1%	65.3%	65.9%	66.6%
가구 유형	단독가구	2,300,414	2,344,885	2,447,584	2,520,090
	부부1인	371,173	376,233	403,385	430,968
	부부2인	1,806,263	1,842,880	1,988,753	2,093,075

자료: 사회보장정보원 홈페이지 자료를 저자가 가공

2018년 9월 기준으로 65세 이상 노인 인구 약 757만 명의 약 66.63%에 해당하는 약 504만 명이 기초연금을 수급하고 있다 (이하 〈표 Ⅲ-2〉 참조).²⁾

2) 본래 기초연금 수급율은 소득과 재산기준으로 하위 70%까지가 대상이나 실제로는 70%에 미치지 못하고 있다. 2015년 말 기준으로 66.1%에서 2016년 말 65.3%로 하락했다가 2017년 65.9%, 2018년 9월 기준 66.6%로 약간씩 증가하고 있다.

22 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

기초노령연금은 당해 연도 국민연금 전체 가입자의 최근 3년간 평균소득 증가율(A값)과 연동하는 방식으로 연금지급액을 매년 인상하여 지급했음에 반해, 기초연금의 경우 전년 물가상승률을 반영해 매년 4월 기초연금 기준연금액을 조정하는 방식으로 변경하였다.³⁾ 이는 기초연금의 실질 가치가 떨어지는 것을 막고 적정 급여 수준을 보장하고자 함이다. 문제는 기준 변경으로 인해 기초연금 인상률은 기초연금의 전신인 기초노령연금과 비교할 때 상당히 낮다고 알려져 있다는 것이다. 이로 인해 전체 수급 노인 기준으로 3년간 1조 1,684억원 가량이 줄어 노인빈곤 완화라는 기초연금 도입의 취지가 크게 훼손되었다는 평가도 있다 (연합뉴스, 2018.5.8. 보도자료 참조).

〈표 III-3〉 기초노령연금과 기초연금 예산 추이

(단위: 억원)

구 분	2008	2009	2010	2011	2012
총소요	22,094	34,106	37,110	37,904	39,725
국비	15,908	24,659	27,202	28,223	29,636
지방비	6,186	9,447	9,908	9,681	10,089
구 분	2013	2014	2015	2016	2017
총소요	42,785	69,001	100,090	102,896	105,461
국비	32,072	51,771	75,634	78,497	80,762
지방비	10,713	17,230	24,456	24,399	24,699

자료: 1. 통계로 본 2014년 기초노령연금, 2. 통계로 보는 사회보장 각 연도

한편, 기초노령연금과 기초연금의 예산추이는 〈표 III-3〉와 같다. 2008년 2조 2,094억원, 2015년 10조 90억원으로 4.53배 증가했고, 기초연금으로 전환된 2014년 7월 이후인 2015년에 비하여 2017년 예산은 약간 증가한 것으로 나타났다.

3) 2019년부터는 매년 1월 기준으로 기준연금액을 조정할 예정이다.

3. 국민연금 현황

국민연금 수급자수는 2008년 2,534천명에서 2017년 말 현재 4,716천명으로 증가하여 1.86배 증가하였다(이하 <표 Ⅲ-4> 참조).

<표 Ⅲ-4> 연도별 국민연금 지급액 및 수급자 현황

(단위: 천명)

구분	2008년	2009년	2010년	2011년	2012년	
수급액(조원)	6.2	7.5	8.6	9.8	11.6	
수급자수	2,534	2,787	2,992	3,185	3,518	
노령연금 (억원)	수급자수	2,367	2,602	2,821	3,015	3,310
	지급액	57,650	69,465	81,074	92,730	108,372
장애연금 (억원)	수급자수	77.1	78.3	79.7	79.4	78.8
	지급액	3,160.2	3,279.6	3,336.0	3,474.7	3,491.2
유족연금 (억원)	수급자수	354	388	424	460	496
	지급액	7,313.6	8,446.5	9,492.4	10,623.1	11,956.9
구분	2013년	2014년	2015년	2016년	2017년	
수급액	13.1	13.8	15.2	17.1	19.1	
수급자수	3,653	3,769	4,051	4,385	4,716	
노령연금	수급자수	3,441	3,587	3,832	4,135	4,475
	지급액	123,620	130,875	143,427	161,071	181,553
장애연금 (억원)	수급자수	78.0	78.0	78.3	78.1	78.4
	지급액	3,649.1	3,660.8	3,720.9	3,733.8	3,911.5
유족연금	수급자수	536	576	617	659	706
	지급액	13,302.1	14,599.5	15,910.0	17,218.1	18,746.9

자료: 2017년 국민연금통계연보

먼저 지급액은 2008년 6.2조원에서 2017년 말 19.1조원으로 3.1배 증가하여 지급액 증가속도가 훨씬 빠른 것으로 나타났다. 이를 일시금을 제외하고 노령연금과 장애연금, 유족연금으로 구분해보았다. 대부분이 노령연금으로 수급자수는 2008년 대비 1.89배, 지급액은 3.14배 증가하였고, 장애연금은 수급자수가 거의 변화가 없고 그에 따라 지급액도 약간 증가하는 것으로 나타났다. 유족연금은 2017년 수급자가 2008년 대비 1.99배,

24 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

지급액은 2.56배 증가하였다.

다음으로 국민연금 수급자수는 2008년 2,534천명에서 2017년 말 현재 4,716천명으로 증가하여 1.86배 증가하였다. 지급액은 2008년 6.2조원에서 2017년 말 19.1조원으로 3.1배 증가하여 지급액 증가속도가 훨씬 빠른 것으로 나타났다. 이를 일시금을 제외하고 노령연금과 장애연금, 유족연금으로 구분해보았는데, 대부분이 노령연금으로 수급자수는 2008년 대비 1.89배, 지급액은 3.14배 증가하였고, 장애연금은 수급자수가 거의 변화가 없고 그에 따라 지급액도 약간 증가하는 것으로 나타났다. 유족연금은 2017년 수급자가 2008년 대비 1.99배, 지급액은 2.56배 증가하였다.

IV. 사용자료와 기초통계량 분석

1. 사용자료

본 연구에서는 국민연금연구원에서 격년주기로 조사, 발표하는 국민노후보장패널조사(Korean Retirement and Income Study: 이하 KReIS)의 1차-7차 년도 자료를 활용한다.

KReIS는 2005년 조사(1차 조사)가 시작되어 격년 주기로써 매 조사의 소득은 전년도 소득이다. 예를 들어, 기초노령연금 수급 여부가 조사된 3차 KReIS(2009년 실시)는 2008년 소득과 지출을 조사한 것이다.

본 연구의 주제가 각각 국민연금과 기초(노령)연금 수급가구의 소비행태 비교이므로 소비 자료와 연금 수급 자료가 필요하다. 그런데 소비에 관한 정보는 가구 조사 자료에 있고, 연금수급 정보는 개인 조사 자료에 있어 두 자료를 연계할 필요가 있었다. 이런 이유로 개인별 자료로부터 연금수급 여부가 식별 가능한 가구 중 3차-7차 조사에 모두 성공한 2,969개 가구로 균형패널자료를 구축하였다.

실제로 사용한 자료는 2,969개 가구 중 3차-7차 조사 기간에서 항상 국민연금(노령연금)을 수급한 507개 가구, 항상 기초연금을 수급한 826개 가구, 항상 국민연금과 기초연금 모두 수급한 176개 가구⁴⁾, 항상 국민연금과 기초연금 중 어떤 연금도 수급하지 않은 401개 가구 등 총 1,910개 가구를 분석 대상으로 하였다. 균형패널자료에 속하는 2,969개 가구가 아닌 1,910가구가 분석대상이 된 것은 3차부터 7차까지 모두 국민연금과 기초(노령)연금 자료가 존재하는 가구만을 추렸기 때문이다.

4) 실제 기초연금과 국민연금 동시 수급자를 보면(괄호 안 비율은 기초(노령)연금 대비 동시 수급자 비율), 2008년 40.3만명(13.9%), 2010년 82.3만명(22.1%), 2012년 102.3만명(26.0%), 2014년 131.7만명(30.2%)이었다(사회보장통계와 Issue 제2호, 2017.10.17, 사회보장위원회 사무국, p. 14 인용)

26 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

한편, 본 연구에서 사용하기 위해 추출한 가구자료들의 대표성을 파악하기 위해 노령연금 수급을 중심으로 2017년 12월 기준 국민노후보장패널(전체 자료)과 비교한 결과(〈표 IV-1〉 참조), 본 연구에서 추출한 자료 중 기초연금만 수급한 가구비율과 전체가구 중 비율(이하 전체 가구)은 각각 43.8%, 42.2%, 기초연금과 국민연금을 동시에 수급한 가구 비율은 19.5%, 23.7%, 국민연금만 수급한 가구의 비율은 각각 16.7%, 10.0%, 두 연금을 모두 수급하지 못한 가구의 비율은 각각 19.9%, 24.1%로 나타났다. 이상에서 본 연구에서 사용하는 가구들은 국민노후보장패널 자료의 가구들을 적절하게 대표하고 있다고 말할 수 있다.

〈표 IV-1〉 국민노후보장패널 표본의 대표성 파악

구분	표본가구수	연금수급 실행 가능 가구	국민연금(노령연금)				국민연금(노령+장애+유족)			
			기초X 국민O	기초O 국민O	기초X 국민O	기초X 국민X	기초O 국민O	기초O 국민X	기초X 국민O	기초X 국민X
2004년	5,109	5,107	0.0%	0.0%	16.1%	83.9%	0.0%	0.0%	17.9%	82.1%
2006년	4,590	4,547	0.0%	0.0%	22.9%	77.1%	0.0%	0.0%	25.6%	74.4%
2008년	4,308	4,224	36.9%	11.1%	17.1%	34.9%	36.0%	12.0%	19.5%	32.5%
2010년	4,105	3,970	36.7%	10.5%	17.0%	35.8%	35.7%	11.5%	18.8%	34.0%
2012년	3,809	3,669	42.6%	14.6%	17.4%	25.3%	41.2%	16.0%	19.8%	23.0%
2014년	3,736	3,548	43.3%	16.7%	17.0%	23.0%	41.2%	18.8%	19.3%	20.7%
2016년	3,582	3,380	43.8%	19.5%	16.7%	19.9%	41.0%	22.3%	19.5%	17.2%
국민연금 자료(2017년 12월 기준)			42.2%	23.7%	10.0%	24.1%	42.2%	23.7%	15.5%	18.6%

2. 수급집단별 가구 및 경제적 특성 분석

가. 집단별 가구 특성 통계량 분석

먼저 국민연금과 기초연금 수급 여부에 따른 집단별 가구의 특성에 대한 통계량을 논의한다. 구체적으로 세대주 특성(남성비율, 평균 연령, 고졸이상 비율), 가구원 특성(평균 전체 가구원 수, 평균 19세 이하 가구원 수), 주거 관련 특성(자가 주택 거주 비율, 가구형태별 분포, 거주지역별 분포) 등으로 구분하여 제시한다.

통계량은 시점에 관계없이 pooled 자료에 근거한 특성과 시간의 흐름을 고려한 panel 자료로부터 각 집단별 특성 변화를 살펴본다.

먼저 3-7차 조사를 모두 합한 pooled data를 이용한 통계량 추정 결과를 논의한다(〈표 IV-2〉 참조). 첫째, 남성 가구주 비율은 국민연금 수급 가구의 경우 84.9%, 기초연금 수급가구는 그보다 훨씬 낮은 51.7%에 불과하여 상대적으로 여성가구주 비율이 많다고 볼 수 있다. 이는 빈곤가구가 많음을 암시한다. 기초연금의 남성 가구주 비율은 다른 유형의 가구, 즉 국민연금과 기초연금을 동시에 받는 가구와 두 연금 어느 것도 받지 않는 가구보다도 상당히 낮은 것으로 나타났다.

〈표 IV-2〉 집단별 가구주 특성: pooled data

(단위: 세, %)

구분	남성가구주 비율(%)	가구주 평균연령(세)	고졸 이상 비율 (%)
국민연금 수급 가구	84.9	67.2	38.6
기초연금 수급 가구	51.7	71.9	22.8
국민연금+기초연금 수급 가구	75.5	70.6	18.9
모두 수급하지 않는 가구	69.6	64.9	58.2

둘째, 가구주의 평균 연령 역시 71.9세로 다른 3개 유형의 가구보다 높았다.

셋째, 가구주 학력을 고졸 이상으로 구분하여 살펴본 결과, 두 연금을 모두 수급하지 않는 가구가 58.2%로 가장 높았고, 다음은 국민연금 수급 가구는 38.6%였다. 기초연금 수급가구는 22.8%로 상대적으로 가구주 학력수준이 낮은 것으로 나타났으나, 국민연금과 기초연금을 모두 수급받는 가구보다는 높았다.

〈표 IV-3〉 연도별·집단별 가구주 특성: panel data

(단위: 세, %)

구분		남성가구주 비율(%)	가구주 평균연령(세)	고졸 이상 비율 (%)
국민연금 수급 가구	2008년	85.8	63.1	38.3
	2010년	85.4	65.2	38.9
	2012년	84.8	67.3	38.3
	2014년	84.6	69.3	38.5
	2016년	84.0	71.2	38.9
기초연금 수급 가구	2008년	58.0	67.5	24.7
	2010년	55.6	69.9	23.2
	2012년	52.3	71.9	22.6
	2014년	48.5	74.1	21.8
	2016년	44.1	75.9	21.4
국민연금+ 기초연금 수급 가구	2008년	77.3	66.2	19.4
	2010년	76.1	68.4	19.3
	2012년	75.6	70.5	18.8
	2014년	75.0	72.9	18.8
	2016년	73.3	74.8	18.2
모두 수급하지 않는 가구	2008년	73.1	60.8	60.1
	2010년	71.3	62.9	59.1
	2012년	70.3	64.9	58.9
	2014년	67.6	67.0	57.1
	2016년	65.6	69.1	55.6

30 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

panel data에 의한 연도별 추세를 보면, pooled data와 유사하였다 (<표 IV-3> 참조). 그러나 남성 가구주비율은 유형과 무관하게 점차 하락 추세를 보여주고, 가구주 연령은 panel data 속성 상 연도에 따라 거의 2세씩 증가하고 있다. 고졸 이상 비율은 연도별로 큰 변화를 보여주지 않는 것으로 나타났다.

또한 pooled data를 이용한 통계량 추정 결과(<표 IV-4> 참조), 평균 가구원수는 모든 유형에서 2명이 약간 넘었고, 4개 유형의 가구 중 기초연금 수급가구가 가장 낮았다. 19세 이하 가구원수는 모든 유형에서 0.2명에 불과하여 미성년 가구원이 거의 없다고 볼 수 있다.

<표 IV-4> 집단별 가구원수 현황: pooled data

(단위: 명)

구분	평균 전체 가구원 수	평균 19세 이하 가구원 수
국민연금 수급 가구	2.36	0.09
기초연금 수급 가구	2.16	0.20
국민연금+기초연금 수급 가구	2.26	0.14
모두 수급하지 않는 가구	2.39	0.14

Panel data를 이용한 통계량 추정 결과(<표 IV-5> 참조), 평균가구원수는 모든 유형에서 연도가 지날수록 줄어들고 있는데, 기초연금 수급가구가 상대적으로 가장 빠르게 하락하고 있다고 볼 수 있다. 19세 이하 평균 가구원수 역시 연도가 지나면서 하락하는 것으로 나타났다. 눈에 띄는 결과는 기초연금 수급가구의 19세 이하 자녀수가 나머지 3개 유형의 가구보다 높게 나타났다는 것과 점차 줄어들고 있다는 것이다.

〈표 IV-5〉 연도별·집단별 가구원수 현황: panel data

(단위: 명)

구분		평균 전체 가구원 수	평균 19세 이하 가구원 수
국민연금 수급 가구	2008년	2.60	0.10
	2010년	2.56	0.10
	2012년	2.34	0.10
	2014년	2.20	0.08
	2016년	2.13	0.07
기초연금 수급 가구	2008년	2.33	0.26
	2010년	2.32	0.22
	2012년	2.16	0.21
	2014년	2.03	0.17
	2016년	1.94	0.13
국민연금+ 기초연금 수급 가구	2008년	2.44	0.20
	2010년	2.43	0.17
	2012년	2.24	0.13
	2014년	2.14	0.10
	2016년	2.06	0.08
모두 수급하지 않는 가구	2008년	2.62	0.18
	2010년	2.62	0.15
	2012년	2.36	0.15
	2014년	2.20	0.12
	2016년	2.12	0.11

다음은 주거특성에 대한 통계량 중 pooled data를 이용한 추정 결과 (〈표 IV-6〉 참조), 기초연금만을 수급하는 가구는 자가주택 비율이 72.1%에 불과한 반면에 나머지 세 유형은 모두 80%가 넘었고, 국민연금수급가구는 거의 90%에 육박하는 88.2%에 이르는 것으로 나타났다. 가구형태를 보면, 기초연금 수급가구는 1인 가구 비중이 다른 세 개 유형에 비하

32 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

여 단연 높은 39.6%에 이르렀다. 나머지 3개 유형은 부부가구가 상대적으로 훨씬 높아 기초연금 수급가구와 차별되고 있음을 보여주고 있다. 주거지역은 도지역에서 거주하는 비중이 유형과 무관하게 훨씬 높은 것으로 나타났다.

〈표 IV-6〉 집단별 주거 특성: pooled data

(단위: %)

구분	자가 주택 비율	가구 형태			주거 지역		
		1인 가구	부부 가구	그 외	서울	광역시	도 지역
국민연금 수급 가구	88.2	10.7	59.4	29.8	18.3	29.6	52.1
기초연금 수급 가구	72.1	39.6	28.2	32.1	11.5	24.1	64.4
국민연금+기초연금 수급 가구	84.7	22.2	49.3	28.5	7.0	17.2	75.8
모두 수급하지 않는 가구	80.9	21.5	38.8	39.7	21.3	24.2	54.4

Panel data를 이용한 통계량 추정 결과를 논의해본다(〈표 IV-7〉 참조). 첫째, 자가주택비율은 국민연금 수급가구의 경우 2008년 이후 매년 증가하다가 2016년에 약간 하락하여 2008년 수치보다 낮아졌다. 그러나 기초연금 수급가구는 오히려 점차 하락하고 있고, 나머지 두 유형의 가구는 하락하다가 상승하는 반전 추세를 보여주고 있다.

둘째, 국민연금 수급가구는 1인 가구와 부부가구 형태가 연도가 지나면서 점증하며, 그 외 가구형태는 하락추세를 보여주고 있다. 이와 달리 기초연금 수급가구는 1인 가구는 증가추세가 확인한데 반해 부부가구는 점차 감소하고 있어 국민연금 수급가구와 추세가 반대로 나타났다. 이는 평균연령이 다른 3개 유형의 가구보다 더 많고, 남성가구주 비율의 점감 추세와 연계되는 것으로 보인다. 즉 남성가구주가 연령이 많아지면서 사망하여 점차 1인 가구로 바뀌고 있어 여성독거노인이 증가하고 있음을 보여준다. 국민연금과 기초연금을 동시에 수급하는 가구와 모두 수급하지 않

는 가구 모두 1인 가구는 연도가 지날수록 증가추세를 보여주나 부부가구는 증가하다가 하락하는 엇갈리는 추세를 보여주고 있다.

〈표 IV-7〉 연도별·집단별 주거 특성: panel data

(단위: %)

구분	자가 주택 비율	가구 형태			주거 지역			
		1인 가구	부부 가구	그 외	서울	광역시	도 지역	
국민연금 수급 가구	2008년	88.2	8.1	50.5	41.4	18.7	30.0	51.3
	2010년	88.0	8.7	51.5	39.8	18.3	30.0	51.7
	2012년	88.6	11.0	61.9	27.0	18.3	29.4	52.3
	2014년	89.0	12.0	66.1	21.9	18.1	29.4	52.5
	2016년	87.6	13.8	67.3	18.9	17.8	29.4	52.9
기초연금 수급 가구	2008년	76.8	30.8	35.0	34.3	11.9	23.8	64.3
	2010년	72.8	34.9	30.8	34.3	11.7	24.1	64.2
	2012년	70.7	39.1	28.7	32.2	11.5	24.2	64.3
	2014년	70.1	43.7	25.8	30.5	11.3	24.2	64.5
	2016년	70.2	49.6	20.9	29.4	11.3	24.0	64.8
국민연금+ 기초연금 수급 가구	2008년	89.2	17.6	48.3	34.1	7.4	17.6	75.0
	2010년	84.7	17.6	48.9	33.5	7.4	17.0	75.6
	2012년	82.4	22.2	50.0	27.8	7.4	17.0	75.6
	2014년	83.0	25.6	50.0	24.4	6.8	17.0	76.1
	2016년	84.1	27.8	49.4	22.7	6.3	17.0	76.7
모두 수급하지 않는 가구	2008년	83.0	16.5	35.4	48.1	21.9	24.2	53.9
	2010년	80.8	19.0	33.9	47.1	21.7	24.7	53.6
	2012년	80.0	20.2	42.4	37.4	21.7	24.2	54.1
	2014년	80.5	24.2	41.6	34.2	21.2	23.9	54.9
	2016년	80.3	27.7	40.6	31.7	20.2	24.2	55.6

34 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

셋째, 주거지역의 경우, 국민연금 수급가구는 연도가 지날수록 도지역 비중이 계속 증가하는데, 서울지역과 광역시 지역 거주 비중은 미미하게 유지되거나 하락하고 있다. 이에 반해 기초연금 수급가구는 주거지역비중이 연도가 지나도 거의 변화가 없다. 이 같은 추세는 국민연금과 기초연금을 동시에 수급받는 가구와 모두 수급받지 못하는 가구의 경우도 유사하다. 이는 주거지역의 경우, 은퇴 이후에 이동하는 것이 현실적으로 어렵기 때문이라고 판단된다. 다만, 국민연금 수급가구만이 약간의 변화가 있는 것에서 시사하는 바가 있다.

나. 집단별 소득 관련 통계량 분석

이제 연금 수급 여부에 따른 집단별 가구의 소득 관련 통계량을 논의한다. 여기서 말하는 소득유형 중 근로소득은 근로(일)의 대가로 벌어들인 수입(일자리에서 받은 임금이나 자영업자의 사업소득), 금융소득은 금융자산을 통하여 벌어들인 수입(예금의 이자소득, 주식의 배당금, 사채 또는 채권의 이자, 주식의 매매차익 등), 부동산소득은 집세, 토지임대료, 부동산 매매차익 등 부동산에서 발생하는 수입(부동산을 임대해주고 받은 전세금 제외), 공적이전소득은 국가에서 지급해 준 일체의 정기성 현금지원금(공적연금, 보훈연금, 고용보험, 산재보험, 기초생활보장급여, 경로연금, 장애수당 및 장애자보호수당, 노인교통비 등), 사적이전소득은 용돈, 생활비, 교육비 목적의 비(非)동거 가족, 친척·친지 또는 사회단체로부터 받은 보조금, 이혼한 배우자가 매달 주는 별거수당 등, 기타소득은 저축, 개인연금, 퇴직연금 등으로부터 정기적으로 받은 소득, 퇴직금, 공적연금/산재보험으로부터 받은 일체의 일시금, 민간보험회사의 보험금, 증여나 상속으로 받은 돈이나 현물(시가 환산), 결혼 및 장례를 치르면서 받은 경조사금, 복권 당첨금 등의 일시적 소득 등을 의미한다.

〈표 IV-8〉 집단별 소득이 있는 가구비율: pooled data

(단위: %)

구분	근로소득	금융소득	부동산 소득	사적 이전소득	기타 소득
국민연금 수급 가구	72.9	40.4	21.6	60.1	19.4
기초연금 수급 가구	53.2	21.2	7.3	77.5	13.1
국민연금+기초연금 수급 가구	65.1	31.5	6.7	76.5	11.9
모두 수급하지 않는 가구	60.7	40.4	22.8	49.2	15.0

Pooled data를 이용한 통계량 추정 결과(〈표 IV-8〉 참조), 첫째, 국민연금 수급가구는 다른 세 유형의 가구에 비하여 근로소득이 있는 가구 비율이 가장 커서 연금을 수급하고 있음에도 여전히 근로활동을 하고 있음을 시사해준다. 눈에 띄는 것은 기초연금 수급가구 중 근로소득이 있는 가구 비중이 가장 낮은 53.2%에 불과하다는 것이다. 결국 낮은 근로소득이 가구총소득이 낮은 원인 중의 하나임을 보여준다. 둘째, 금융소득이 있는 가구 비중은 국민연금 수급가구와 모두 수급하지 않는 가구에서 40.4%로 동일하였다. 특히, 기초연금 수급가구에서는 금융소득이 있는 가구 비중이 가장 낮은 21.2%, 부동산소득이 있는 가구는 국민연금과 기초연금을 모두 수급하는 가구가 가장 낮은 6.7%였다.

셋째, 눈에 띄는 것은 사적이전소득인데, 사적이전소득이 있는 가구 비중이 근로소득이 있는 가구 비중과 비슷하였는데, 특히, 기초연금 수급가구와 두 연금을 동시에 수급하는 가구에서 비중이 모두 77.5%에 이르렀다.

Panel data를 이용한 통계량 추정 결과(〈표 IV-9〉 참조), 첫째, 국민연금 수급가구는 근로소득이 있는 가구의 비중은 연령이 증가하면서 줄어들고 있으며, 금융소득은 글로벌 금융위기 이후인 2010년의 비중이 거의 절반 수준까지 떨어졌다. 이후 다시 증가하다가 하락하였다. 특징적인 것은 사적 이전소득이 있는 가구비중이 글로벌 금융위기 이후인 2010년을

36 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

제외하고는 점차 증가하여 2016년에는 71.8% 수준에 이르렀다는 것이다.

둘째, 기초연금 수급가구는 근로소득이 있는 가구의 비중이 점차 하락하고 있고, 금융소득은 큰 변화를 보이지 않은 채 유지되고 있으며, 부동산소득은 점감, 사적이전소득이 있는 비중은 글로벌 금융위기 이후인 2010년 67.9%로 하락하였을 뿐, 이후 계속 증가하고 있다.

셋째, 국민연금과 기초연금을 모두 수급하는 가구 역시 근로소득이 있는 가구 비중이 하락하고 있고, 금융소득이 있는 가구 비중은 다소 불균형적이고 부동산 소득은 하락하다가 2016년에 다시 증가추세로 반전되었다. 이들 가구 역시 사적이전소득이 있는 가구 비중이 상당히 높고, 2010년 이후 매년 증가하고 있다.

〈표 IV-9〉 집단별 소득이 있는 가구비율: panel data

(단위: %)

구분		근로 소득	금융 소득	부동산 소득	사적 이전소득	기타 소득
국민연금 수급 가구	2008년	83.6	47.1	25.4	54.0	28.2
	2010년	75.9	27.4	22.3	44.8	16.0
	2012년	70.2	39.8	20.7	61.7	20.7
	2014년	69.0	46.4	21.3	68.0	18.7
	2016년	65.7	41.0	18.1	71.8	13.6
기초연금 수급 가구	2008년	61.5	24.0	10.4	77.2	15.9
	2010년	55.8	12.5	7.7	67.9	11.5
	2012년	52.4	21.7	7.3	78.8	11.7
	2014년	49.5	24.7	6.1	80.4	15.1
	2016년	46.7	23.2	5.1	82.9	11.0
국민연금+ 기초연금 수급 가구	2008년	73.9	34.7	11.4	77.8	22.7
	2010년	70.5	20.5	6.3	66.5	10.8
	2012년	63.1	33.5	5.7	75.6	10.8
	2014년	60.2	38.6	4.5	79.0	8.0
	2016년	58.0	30.1	5.7	83.5	7.4

구분		근로 소득	금융 소득	부동산 소득	사적 이전소득	기타 소득
모두 수급하지 않는 가구	2008년	69.8	41.4	25.7	43.1	20.2
	2010년	62.6	28.4	24.7	42.6	9.0
	2012년	59.9	43.1	23.2	49.6	17.0
	2014년	56.4	46.6	21.4	54.1	16.2
	2016년	54.9	42.4	19.0	56.6	12.7

넷째, 모두 수급하지 않는 가구는 다른 세 유형의 가구와 마찬가지로 근로소득이 있는 가구비중이 지속적으로 줄어들고, 금융소득은 불규칙적, 부동산 소득은 하락추세, 사적이전소득은 점차 증가하는 것으로 나타났다.

이상에서 사적이전소득은 2010년을 제외하고는 이후 계속해서 증가하고 있고, 금융소득은 국민연금 수급가구와 모두 수급받지 못한 가구들은 비중이 40%를 넘어 글로벌 금융위기 이후 계속 증가하고 있어 이들 가구들의 소득이 상대적으로 높음을 간접적으로 확인할 수 있다.

Pooled data를 이용한 통계량 추정 결과(〈표 IV-10〉 참조), 첫째, 국민연금 수급가구는 다른 세 유형의 가구에 비하여 근로소득이 차지하는 비중이 가장 크고, 공적이전소득 17.9%, 부동산 소득 11.5% 순이었다.

38 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 IV-10〉 집단별·소득항목별 구성 비중: pooled data

(단위: 만원, %)

구분	근로 소득	금융 소득	부동산 소득	공적이전 소득	사적이전 소득	기타 소득	합계
국민연금 수급 가구	1,578 (56.8)	71 (2.6)	319 (11.5)	497 (17.9)	177 (6.4)	137 (4.9)	2,778 (100)
기초연금 수급 가구	957 (60.0)	13 (0.8)	38 (2.4)	261 (16.3)	258 (16.1)	69 (4.3)	1,595 (100)
국민연금+ 기초연금 수급 가구	1,029 (57.1)	20 (1.1)	49 (2.7)	433 (24.0)	211 (11.7)	60 (3.3)	1,801 (100)
모두 수급하지 않는 가구	1,790 (53.5)	76 (2.3)	234 (7.0)	920 (27.5)	171 (5.1)	154 (4.6)	3,346 (100)

둘째, 기초연금 수급가구는 절대금액은 작으되 근로소득의 비중이 60.0%로 가장 높고, 공적이전소득 16.3%, 사적이전소득 16.1% 순이고, 나머지 3개 소득항목은 5% 미만의 구성비를 차지하고 있다.

셋째, 두 연금을 모두 수급하는 가구는 근로소득 57.1%, 공적이전소득 24.0%, 사적이전소득 11.7% 순이었다.

넷째, 두 연금을 모두 수급하지 않는 가구는 예상과 달리 공적이전소득이 27.5%로 근로소득에 비하여 절대금액과 비중이 절반을 차지할 정도로 높았다. 이상의 결과 중에서 눈에 띄는 것은 가구총소득은 국민연금과 기초연금을 수급하지 않는 비중이 단연 높아 연간 3,346만원으로 기초연금 수급가구에 비하여 2배 이상 많다는 것이다. 공적이전소득이 높을 뿐만 아니라 가구총소득도 다른 유형의 가구에 비하여 많다는 점에서 이 유형의 가구들은 특수직역연금 수급가구일 가능성이 높다고 판단된다.

〈표 IV-11〉 집단별·소득항목별 금액 추이: panel data

(단위: 만원)

구분		근로 소득	금융 소득	부동산 소득	공적이 전소득	사적이 전소득	기타 소득	합계
국민연금 수급 가구	2008년	1,722	121	400	339	152	291	3,024
	2010년	1,562	81	310	399	126	37	2,515
	2012년	1,634	67	317	491	176	95	2,780
	2014년	1,604	49	333	571	194	182	2,933
	2016년	1,369	37	238	682	234	78	2,639
기초연금 수급 가구	2008년	806	16	38	180	264	69	1,373
	2010년	906	15	30	201	211	28	1,391
	2012년	1,053	14	31	236	268	38	1,640
	2014년	1,005	11	66	312	266	96	1,755
	2016년	1,017	7	26	375	279	113	1,818
국민연금+ 기초연금 수급 가구	2008년	985	19	54	301	218	103	1,680
	2010년	1,119	33	58	341	147	16	1,715
	2012년	1,126	20	26	413	225	38	1,847
	2014년	1,042	17	27	513	211	19	1,831
	2016년	874	8	80	596	251	124	1,933
모두 수급하지 않는 가구	2008년	1,939	97	223	742	164	233	3,398
	2010년	1,742	113	223	832	147	90	3,147
	2012년	1,829	80	214	941	186	161	3,411
	2014년	1,729	51	239	1,016	171	126	3,333
	2016년	1,714	38	274	1,069	188	158	3,440

40 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

다음은 Panel data를 이용한 통계량 추정 결과(〈표 IV-11〉, 〈표 IV-12〉 참조)를 살펴본다. 첫째, 국민연금 수급가구는 근로소득과 부동산소득의 경우 연도가 지날수록 불규칙적인데 반해 금융소득은 지속적으로 하락, 공적이전소득은 지속적인 증가추세를 보여주고 있다. 사적이전소득은 글로벌 금융위기 이후인 2010년에 이전에 비하여 하락했으나 이후에는 매년 증가하고 있다. 가구소득합계는 불규칙적인 모습을 보여주고 있다.

〈표 IV-12〉 집단별·소득항목별 금액 비중: panel data

(단위: %)

구분		근로 소득	금융 소득	부동산 소득	공적이전 소득	사적이전 소득	기타 소득
국민연금 수급 가구	2008년	56.9	4.0	13.2	11.2	5.0	9.6
	2010년	62.1	3.2	12.3	15.9	5.0	1.5
	2012년	58.8	2.4	11.4	17.7	6.3	3.4
	2014년	54.7	1.7	11.4	19.5	6.6	6.2
	2016년	51.9	1.4	9.0	25.9	8.9	3.0
기초연금 수급 가구	2008년	58.7	1.1	2.8	13.1	19.2	5.0
	2010년	65.2	1.1	2.1	14.4	15.1	2.0
	2012년	64.2	0.8	1.9	14.4	16.3	2.3
	2014년	57.2	0.6	3.7	17.8	15.1	5.5
	2016년	55.9	0.4	1.5	20.6	15.4	6.2
국민연금+ 기초연금 수급 가구	2008년	58.6	1.1	3.2	17.9	13.0	6.1
	2010년	65.2	1.9	3.4	19.9	8.6	0.9
	2012년	60.9	1.1	1.4	22.3	12.2	2.1
	2014년	56.9	1.0	1.5	28.0	11.6	1.0
	2016년	45.2	0.4	4.1	30.8	13.0	6.4
모두 수급하지 않는 가구	2008년	57.0	2.9	6.6	21.8	4.8	6.8
	2010년	55.4	3.6	7.1	26.4	4.7	2.9
	2012년	53.6	2.3	6.3	27.6	5.5	4.7
	2014년	51.9	1.5	7.2	30.5	5.1	3.8
	2016년	49.8	1.1	8.0	31.1	5.5	4.6

주: 비중의 합은 100%임

둘째, 기초연금 수급가구는 금융위기와 무관하게 근로소득도 전반적으로 증가하고 있으며, 금융소득은 절대금액은 작지만 하락추세, 부동산소득은 불규칙적인 추세를 보여주고 있다. 공적이전소득은 미미하지만 증가하고 있지만, 사적이전소득은 금융위기 이후 줄었다가 다시 증가한 뒤 26-27만원 수준을 유지하고 있다. 총소득은 금융위기와 무관하게 증가추세를 확실하게 보여주고 있다.

셋째, 두 연금을 모두 수급하는 가구는 근로소득은 증가하다가 하락, 금융소득은 2010년 이후 하락추세, 부동산소득은 불규칙적인 추세를 보여주고 있다. 공적이전소득은 계속 증가, 사적이전소득과 총소득은 불규칙적인 모습을 보여준다.

넷째, 두 연금을 모두 수급하지 않는 가구는 근로소득금융소득부동산소득사적이전소득 모두 불규칙적인 모습을 보여주고 있는데 반해서 공적이전소득은 지속적으로 증가하고 있다. 총소득 역시 불규칙적인 모습을 보여준다.

〈표 IV-11〉과 〈표 IV-12〉에서 공적이전소득과 사적이전소득의 추이 중 국민연금 수급가구와 기초연금수급가구의 공적이전소득과 사적이전소득의 추이를 보면, 공적이전소득이 사적이전소득을 구축한다고 볼 수 없음을 시사해준다.

다. 집단별 지출 관련 통계량 분석

여기서는 4개 집단별로 지출관련 통계량을 논의해본다. 지출항목을 보면 식비, 주거 및 광열수도비, 피복비, 교통통신비, 문화생활비, 보건의료비, 가구집기구입비, 교육비, 기타소비, 비(非)소비지출 등이고, 각 항목의 가계총지출 대비 구성비를 제시한다.

항목별 지출 중 식비는 가구 내외부에서 소비하는 식품(음식품, 건강보조식품, 주류 포함) 구입비, 주거비는 월세, 주택보수 수리 및 관리비, 아

42 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

파트 관리비 등, 광열수도비는 난방비, 수도·전기료 등, 피복비는 의류신발 구입비 등, 교통비는 공공교통비, 렌트비, 차량유지를 위해 지출한 연료비·수리비, 부품구입비, 엔진오일교환비, 자동차보험료, 자가용 구입비(월 할부금 포함) 등, 통신비는 전화요금, 인터넷사용료, 통신장비 구입비 등, 문화생활비는 스포츠장비 구입비, 영화관 입장료, 스포츠시설 사용료, 교양, 오락비 등, 가구 집기 및 가사서비스 구입비는 냉장고·가구 구입비(월 할부금 포함), 주방용품·가정용기 구입비, 가정부와 요리사 등의 구입비, 교육비는 공교육비와 사교육비, 보육비, 기타 소비지출은 경조사 부조금, 기부금, 귀금속 구입비, 가구원 잡비, 목욕료, 화장품 구입비, 교제비, 모임 회비 등을 말한다.

〈표 IV-13〉 4개 집단의 항목별 지출액과 총지출액 대비 항목별 지출액 비중 현황: pooled data

구분	(단위: 만원, %)										
	식비	주거 및 광열수도비	피복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구 집기구입비	교육비	기타 소비	비소비지출	가구 총지출
국민연금 수급 가구	563 (27.0)	277 (13.3)	78 (3.7)	314 (15.1)	53 (2.5)	192 (9.2)	41 (2.0)	29 (1.4)	215 (10.3)	323 (15.5)	2,086
기초연금 수급 가구	409 (29.6)	191 (13.8)	49 (3.5)	201 (14.5)	29 (2.1)	159 (11.5)	19 (1.4)	73 (5.3)	112 (8.1)	140 (10.1)	1,382
국민연금+ 기초연금 수급가구	428 (29.4)	192 (13.2)	54 (3.7)	208 (14.3)	33 (2.3)	150 (10.3)	20 (1.3)	46 (3.2)	135 (9.3)	188 (12.9)	1,454
모두 수급하지 않는 가구	634 (24.6)	308 (12.0)	97 (3.8)	374 (14.5)	70 (2.7)	214 (8.3)	49 (1.9)	90 (3.5)	280 (10.9)	461 (17.9)	2,577

44 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 IV-14〉 연도별 4개 집단의 총지출액과 항목별 지출액 추이: panel data

(단위: 만원)

구분	2008년	2010년	2012년	2014년	2016년	2008년	2010년	2012년	2014년	2016년	기초연금 수급 가구	국민연금 수급 가구	기타 소비	교육비	가구 집기구입비	보건 의료비	문화 생활비	교통 통신비	피복비	주거 및 광열수도비	식비	주거 및 광열수도비	피복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구 집기구입비	교육비	기타 소비	비소비지출	가구 총지출	
기초연금 수급 가구	506	489	581	608	630	341	353	440	449	461	196	189	205	208	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416		
	321	305	248	262	251	198	168	205	189	196	196	189	205	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416			
	83	96	78	66	65	46	56	50	47	45	45	47	50	50	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416		
	357	292	318	308	297	198	183	208	212	205	205	212	208	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416			
	62	42	57	52	51	31	26	30	28	29	29	28	30	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416			
	168	170	179	233	210	159	138	208	212	205	205	212	208	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416			
국민연금 수급 가구	321	305	248	262	251	198	168	205	189	196	196	189	205	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416			
	305	292	318	308	297	198	183	208	212	205	205	212	208	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416			
	248	292	318	308	297	198	183	208	212	205	205	212	208	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416			
	262	292	318	308	297	198	183	208	212	205	205	212	208	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416			
	251	292	318	308	297	198	183	208	212	205	205	212	208	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416			
	198	292	318	308	297	198	183	208	212	205	205	212	208	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416			
기초연금 수급 가구	341	283	396	341	301	131	125	1,203	1,408	1,420	144	147	1,408	1,416	1,996	2,060	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	
	295	283	396	341	301	131	125	1,203	1,408	1,420	144	147	1,408	1,416	1,996	2,060	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	
	546	112	158	126	131	256	63	1,203	1,408	1,420	144	147	1,408	1,416	1,996	2,060	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086
	43	28	33	22	20	85	64	1,203	1,408	1,420	144	147	1,408	1,416	1,996	2,060	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086
	36	52	36	43	40	16	28	1,203	1,408	1,420	144	147	1,408	1,416	1,996	2,060	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086	2,086
	168	170	179	233	210	159	138	208	212	205	205	212	208	30	139	26	183	56	168	205	50	208	30	139	12	95	84	152	1,416	1,996	2,060	2,086

구분	식비	주거 및 광열수도비	피복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구 집기구입비	교육비	기타 소비	비소비지출	가구 총지출
국민연금+ 기초연금 수급가구	2008년	189	51	218	29	116	33	66	363	174	1,589
	2010년	185	56	204	23	193	14	37	63	175	1,297
	2012년	180	60	211	38	155	9	55	94	155	1,410
	2014년	216	55	211	40	148	23	51	60	170	1,444
	2016년	189	50	196	36	139	19	20	94	266	1,528
모두 수급하지 않는 가구	2008년	295	112	412	94	179	50	146	775	349	2,955
	2010년	325	104	346	57	176	46	102	130	406	2,232
	2012년	295	100	386	71	232	63	70	214	560	2,658
	2014년	335	87	371	65	268	36	73	127	515	2,572
	2016년	289	81	355	66	215	51	59	153	473	2,466

46 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 IV-15〉 연도별 4개 집단의 총지출액과 총지출액 대비 항목별 지출액 비중 추이: panel data

(단위: %)

구분	식비	주거 및 관광수도비	피복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구 집기구입비	교육비	기타 소비	비소비지출	가구 총지출
국민연금 수급 가구	2008년	20.9	13.3	3.4	14.8	2.6	6.9	1.5	1.8	22.6	100.0
	2010년	26.1	16.3	5.1	15.6	2.3	9.1	2.8	1.5	6.0	100.0
	2012년	27.9	11.9	3.7	15.2	2.7	8.6	1.7	1.6	7.6	100.0
	2014년	29.5	12.7	3.2	14.9	2.5	11.3	2.1	1.1	6.1	100.0
	2016년	31.6	12.6	3.2	14.9	2.6	10.5	2.0	1.0	6.6	100.0
기초연금 수급 가구	2008년	23.3	13.6	3.2	13.5	2.1	10.9	1.1	5.8	17.5	100.0
	2010년	29.3	13.9	4.7	15.2	2.1	11.5	2.3	5.4	5.2	100.0
	2012년	31.1	14.5	3.6	14.7	2.1	9.8	0.9	6.7	5.9	100.0
	2014년	31.9	13.5	3.3	15.0	2.0	12.9	1.4	4.8	4.7	100.0
	2016년	32.4	13.8	3.2	14.4	2.0	12.6	1.3	3.7	6.4	100.0

구분	구분	식비	주거 및 광열수도비	파복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구 집기구입비	교육비	기타 소비	비소비지출	가구 총지출
국민연금+ 기초연금 수급가구	2008년	22.0	11.9	3.2	13.7	1.8	7.3	2.1	4.2	22.9	11.0	100.0
	2010년	26.9	14.3	4.3	15.7	1.8	14.9	1.1	2.8	4.9	13.5	100.0
	2012년	32.1	12.7	4.3	15.0	2.7	11.0	0.6	3.9	6.7	11.0	100.0
	2014년	32.6	14.9	3.8	14.6	2.8	10.3	1.6	3.6	4.2	11.7	100.0
	2016년	33.8	12.4	3.3	12.9	2.3	9.1	1.3	1.3	6.2	17.4	100.0
	2008년	18.4	10.0	3.8	14.0	3.2	6.0	1.7	4.9	26.2	11.8	100.0
모두 수급하지 않는 가구	2010년	24.2	14.6	4.6	15.5	2.6	7.9	2.1	4.5	5.8	18.2	100.0
	2012년	25.1	11.1	3.7	14.5	2.7	8.7	2.4	2.6	8.1	21.1	100.0
	2014년	27.0	13.0	3.4	14.4	2.5	10.4	1.4	2.8	4.9	20.0	100.0
	2016년	29.4	11.7	3.3	14.4	2.7	8.7	2.1	2.4	6.2	19.2	100.0

48 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 IV-16〉 4개 집단의 총소득 대비 항목별 지출액 비중 현황: pooled data

구분	(단위: 만원, %)											
	식비	주거 및 광열수도비	피복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구집기 구입비	교육비	기타 소비	비소비지출	소비 지출합계	가구 총소득
국민연금 수급 가구	20.3	10.0	2.8	11.3	1.9	6.9	1.5	1.1	7.7	11.6	75.1	2,778
기초연금 수급 가구	25.6	12.0	3.1	12.6	1.8	10.0	1.2	4.6	7.0	8.8	86.6	1,595
국민연금+ 기초연금 수급가구	23.7	10.6	3.0	11.6	1.8	8.3	1.1	2.6	7.5	10.4	80.7	1,801
모두 수급하지 않는 가구	18.9	9.2	2.9	11.2	2.1	6.4	1.5	2.7	8.4	13.8	77.0	3,346

〈표 IV-17〉 연도별 4개 집단의 총소득 대비 항목별 지출액 비중 추이: panel data

(단위: 만원, %)

구분	식비	주거 및 광열수도비	피복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구 집기구입비	교육비	기타 소비	비소비지출	소비 지출합계	가구 총소득
국민연금 수급 가구	2008년	16.7	10.6	2.7	11.8	2.1	5.5	1.2	1.4	9.8	80.0	3,024
	2010년	19.4	12.1	3.8	11.6	1.7	6.8	2.1	1.1	11.3	74.4	2,515
	2012년	20.9	8.9	2.8	11.4	2.1	6.4	1.3	1.2	14.3	75.0	2,780
	2014년	20.7	8.9	2.3	10.5	1.8	8.0	1.5	0.7	11.6	70.2	2,933
	2016년	23.9	9.5	2.5	11.3	1.9	7.9	1.5	0.8	11.4	75.6	2,639
기초연금 수급 가구	2008년	24.8	14.5	3.4	14.4	2.3	11.6	1.2	6.2	9.5	106.4	1,373
	2010년	25.4	12.0	4.1	13.1	1.8	9.9	2.0	4.5	9.0	86.5	1,391
	2012년	26.9	12.5	3.1	12.7	1.8	8.5	0.7	5.8	9.3	86.4	1,640
	2014년	25.6	10.8	2.7	12.1	1.6	10.4	1.1	3.9	8.4	80.2	1,755
	2016년	25.4	10.8	2.5	11.3	1.6	9.9	1.0	2.9	5.0	78.1	1,818

50 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

구분	서비스	주거 및 광역수도비	피복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구 집기구입비	교육비	기타 소비	비소비지출	소비 지출합계	가구 총소득	
국민연금 + 기초연금 수급가구	2008년	20.8	11.3	3.0	13.0	1.7	6.9	2.0	3.9	21.6	10.4	94.5	1,680
	2010년	20.3	10.8	3.2	11.9	1.3	11.2	0.8	2.1	3.7	10.2	75.7	1,715
	2012년	24.5	9.7	3.3	11.4	2.0	8.4	0.5	3.0	5.1	8.4	76.4	1,847
	2014년	25.7	11.8	3.0	11.5	2.2	8.1	1.2	2.8	3.3	9.3	78.9	1,831
	2016년	26.7	9.8	2.6	10.2	1.8	7.2	1.0	1.0	4.9	13.8	79.0	1,933
	2008년	16.0	8.7	3.3	12.1	2.8	5.3	1.5	4.3	22.8	10.3	87.0	3,398
모두 수급하지 않는 가구	2010년	17.2	10.3	3.3	11.0	1.8	5.6	1.5	3.2	4.1	12.9	70.9	3,147
	2012년	19.6	8.7	2.9	11.3	2.1	6.8	1.9	2.1	6.3	16.4	77.9	3,411
	2014년	20.8	10.1	2.6	11.1	1.9	8.0	1.1	2.2	3.8	15.4	77.2	3,333
	2016년	21.0	8.4	2.4	10.3	1.9	6.2	1.5	1.7	4.5	13.8	71.7	3,440

pooled data를 이용하여 4개 집단의 가구총지출 대비 항목별 지출액의 비중을 구한 결과를 논의하면 다음과 같다(〈표 IV-13〉참조). 첫째, 예상대로 식비가 가장 높은 비중(엔겔계수)을 차지하고 있는 것으로 나타났다. 특히, 기초연금 수급가구(국민연금과 동시에 수급하는 가구 포함)가 29.6%로 4개 유형의 가구 중에서 가장 높게 나타났다. 둘째, 의외로 교통통신비가 국민연금 수급가구와 기초연금 수급가구의 총지출액 대비 비중이 두 번째로 높았고, 세 번째로 비중이 높은 항목이 주거 및 광열수도비로 나타났다. 셋째, 국민연금 수급가구에 비해 기초연금 수급가구의 총지출액 대비 비중이 높은 항목은 식비, 주거 및 광열수도비, 보건의료비 등으로 나타났는데, 이들 항목은 저소득계층에서 상대적으로 높다는 경향과 부합된 결과라고 판단된다.

다음은 panel data로써 4개 집단의 가구 총지출 대비 항목별 지출액의 비중 추이를 연도별로 구한 결과를 국민연금 수급가구와 기초연금 수급가구의 식비와 주거 및 광열수도비, 교통통신비, 보건의료비 등을 중심으로 논의해본다(〈표 IV-14〉과 〈표 IV-15〉 참조). 첫째, 식비(엔겔계수)는 국민연금 수급가구의 경우 절대금액으로 금융위기 이후에 약간 줄었다가 증가하였고, 기초연금 수급가구는 계속 증가하는 것으로 나타났다. 특히, 2012년부터 증가금액이 눈에 띄게 커졌다. 주거 및 광열수도비는 국민연금 수급가구의 경우 전반적으로 하락, 기초연금 수급가구는 증가와 하락이 엇갈려서 나타났다. 교통통신비는 국민연금 수급가구의 경우 2012년 이후 계속 하락, 기초연금 수급가구는 하락, 증가가 엇갈리게 나타났다. 보건의료비는 국민연금 수급가구의 경우 계속 증가하다가 2016년에는 하락, 기초연금 수급가구는 규칙성을 발견할 수 없었다.

둘째, 총지출 대비 항목별 지출액 비중 추이를 살펴본다(〈표 IV-15〉 참조). 국민연금 수급가구는 식비의 경우 2008년 20.9%에서 계속 증가하여 2016년 현재 31.6%로 증가하고 있다. 이와 같은 추세는 보건의료비도 2016년에 하락하기 전까지는 계속 증가추세를 보여주고 있다. 이에

반해 기초연금 수급가구는 식비의 경우 2008년 23.3%에서 2016년 32.4%로 계속 증가, 주거 및 광열수도비는 증가하다가 2014년 하락한 이후 13% 수준에서 유지되고 있다. 교통통신비도 주거 및 광열수도비와 유사하다. 보건의료비는 불규칙적이지만 전반적으로 증가하고 있다. 셋째, 다른 2개 유형의 집단, 국민연금과 기초연금을 모두 수급하는 가구와 두 연금을 모두 수급하지 못하는 가구의 경우 역시 모두 식비를 계속 증가하는 것으로 나타났다. 나머지 주거 및 광열수도비, 교통통신비, 보건의료비 등의 지출항목은 연도별 추이에서 규칙성을 찾을 수 없었다.

다음은 4개 유형의 집단의 총소득 대비 항목별 지출액 비중을 논의해 본다(〈표 IV-16〉, 〈표 IV-17〉 참조). 먼저 pooled data 추정결과, 가구 총소득 대비 비중은 총지출액 대비 비중보다 식비의 경우 낮은 것으로 나타나서 총소득이 총지출액에 비하여 더 크다는 사실을 알 수 있다. 이는 4개 유형의 가구들이 모두 흑자가구임을 시사해준다. 나머지 소비지출항목의 총소득 대비 비중 역시 총소비지출액 대비 비중 추이와 유사하였다.

panel data에 기반한 총소득 대비 항목별 지출액 비중은 총지출액 대비 비중과는 다소 다른 추이를 보여주고 있다. 예를 들어, 식비의 비중을 살펴보면, 국민연금 수급가구는 점증하기는 하나 2012년과 2014년이 각각 20.9%, 20.7% 수준으로 거의 유사한 상태를 보여준다. 기초연금 수급가구는 2012년까지 26.9%를 정점으로 이후 계속 하락하고 있다. 이는 〈표 IV-17〉에서 보듯이 기초연금 수급가구의 총소득이 계속 증가한 것에 기인한다(이 추세는 국민연금과 기초연금을 동시에 수급하는 가구도 동일함). 나머지 두 유형의 집단은 연도가 지나면서 점차 증가하고 있다. 4개 유형의 집단 중 국민연금과 기초연금을 동시에 수급하는 가구는 2008년, 2010년이 각각 20.8%, 20.3%이었으나 이후 약간씩 증가하며, 모두 수급하지 않는 가구는 2008년 이후 계속 증가하나 그 증가폭이 미미한 수준이었다.

라. 소결: 두 유형 가구의 소비행태 비교

두 가구의 소비행태를 기초연금 수급가구를 중심으로 하여 각각 총소득액과 총지출액 대비 각 소비항목별 비중의 차이로써 비교해본다.

먼저 총소득액 대비 각 소비지출항목별 비중의 차이를 보면, pooled data의 경우 문화생활비, 가구집기구입비, 기타 소비, 비소비지출을 제외하고는 모두 기초연금 수급가구가 비중이 더 큰 것으로 나타났다. 문화생활비와 가구집기 구입비는 소득이 높은 가구가 더 많이 지출한다는 점에서 의미있는 결과라고 보이며, 국민연금 수급자의 경우 세금을 납부할 가능성이 있다는 점에도 비소비지출 비중이 국민연금 수급가구가 더 크다는 것도 충분히 설명이 가능하다.

눈에 띄는 차이는 식비, 주거수도광열비, 보건의료비, 교육비 등 4개 항목의 비중 차이가 가장 크게 나타났다(주거수도광열비의 경우, 2010년 제외)는 것인데, 이는 기초연금 수급자들이 대부분 식비와 질병 치료비 지출을 많이 하고 있다는 점을 시사해준다. 교육비의 경우, 국민연금 가구에 비하여 19세 이하 가구수가 상대적으로 더 작고 또한 감소하는 것에 기인한다고 볼 수 있다.

panel data, 즉 연도별 차이에서도 일부를 제외하면 대부분 pooled data 비교결과와 유사하다.

다음은 총지출액 대비 각 소비지출항목의 비중의 차이를 보면, 총소득액 대비와 다르게 나타났다. 식비와 보건의료비, 교육비 등은 총소득과 마찬가지로 기초연금 수급가구가 크게 나타났다. 그러나 피복비, 교통통신비 등 2개 유형에서도 국민연금 수급가구가 더 크게 나타나서 이들의 항목별 지출비중이 상대적으로 높음을 알 수 있다.

54 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 IV-18〉 국민연금 수급가구와 기초연금 수급가구의 차이 비교: 총소득액 대비 비중

구분	식비	주거 및 광열수도비	피복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구 집기구입비	교육비	기타 소비	비소비지출	소비 지출합계
pooled data	5.3	2.0	0.3	1.3	-0.1	3.1	-0.3	3.5	-0.7	-2.8	11.5
panel data	2008년	8.1	3.9	0.7	2.6	0.2	0.0	4.8	0.6	-0.3	26.4
	2010년	6.0	-0.1	0.3	1.5	0.1	3.1	3.5	0.0	-2.3	12.1
	2012년	6.0	3.6	0.3	1.3	-0.3	2.1	4.6	-0.6	-5.0	11.4
	2014년	4.9	1.9	0.4	1.6	-0.2	2.4	3.2	-0.5	-3.2	10.0
2016년	1.5	1.3	0	0	-0.3	2	-0.5	2.1	0	-3.5	2.5

주: 기초연금 수급가구 수치에서 국민연금 수급가구 수치를 차감(표 IV-18) 동일)

〈표 IV-19〉 국민연금 수급가구와 기초연금 수급가구의 차이 비교: 총지출액 대비 비중

구분	식비	주거 및 광열수도비	피복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구 집기구입비	교육비	기타 소비	비소비지출
pooled data	2.6	0.5	-0.2	-0.6	-0.4	2.3	-0.6	3.9	-2.2	-5.4
panel data	2008년	2.4	0.3	-0.2	-1.3	4.0	-0.4	4.0	-5.1	-3.3
	2010년	3.2	-2.4	-0.4	-0.4	-0.2	2.4	-0.5	3.9	-0.8
	2012년	3.2	2.6	-0.1	-0.5	-0.6	1.2	-0.8	5.1	-1.7
	2014년	2.4	0.8	0.1	0.1	-0.5	1.6	-0.7	3.7	-1.4
2016년	0.8	1.2	0.0	-0.5	-0.6	2.1	-0.7	2.7	-0.2	-5.0

결국 기초연금 수급가구가 상대적으로 인간의 기초적인 욕구, 즉 의식주와 건강유지, 자녀교육문제에 더 많이 지출하고 있음을 알 수 있어 예상과 일치하고 있다고 말할 수 있다.⁵⁾

3. 기초(노령)연금 수급 전후의 소비행태 비교

이제 국민연금 수급가구와 기초연금 수급가구의 소비행태의 변화를 좀 더 명확하게 밝혀내기 위해 기초 노령연금이 지급되기 전의 소득과 가구 총소득 대비 유형별 소득의 구성비, 그리고 지출항목의 변화 추이와 총지출액 대비 비중 추이 등을 논의한다.

이를 위해 1차-7차 조사 기간에서 1차, 2차 조사에서 국민연금과 기초연금을 모두 수급하지 않은 가구 1,249가구 중 3차 조사 이후 항상 국민연금(노령연금)을 수급한 145개 가구, 항상 기초연금을 수급한 701개 가구, 항상 국민연금과 기초연금 모두 수급한 16개 가구, 항상 국민연금과 기초연금 중 어떤 연금도 수급하지 않은 387개 가구를 분석 대상으로 기초노령연금 수급 전후의 행태를 비교해본다.

먼저 연금 수급 전후의 소득항목별 평균소득액과 그 비중에 대하여 각각 <표 IV-20>와 <표 IV-21>을 이용하여 살펴본다. 각종 소득 유형 중에서 근로소득과 공적이전소득과 사적이전소득을 중심으로 논의한다(<표 IV-20> 참조). 첫째, 국민연금 수급가구의 근로소득은 2008년 이후, 이전에 비하여 감소하였고, 2012년을 제외하면 전반적으로 감소추세를 보여주고 있어 예상과 부합한다. 곧 점차 노동시장에서 이탈하고 있음을 시사해준다. 기초연금 수급가구의 근로소득은 절대 금액에서 큰 차이가 없어 보이나 2008년 이후 오히려 증가추세를 보여주고 있다. 이는 저소득을 극복하기 위해 노동시장에 끊임없이 남아 있으려는 노력의 결과라고 판단된다.

5) 다만, 총지출액 대비 비중에서는 의식주 관련 지출 중에서 '의(衣)'(피복비)관련 지출항목의 비중은 국민연금 수급가구가 더 크게 나타났다.

국민연금과 기초연금을 동시에 수급하는 가구는 연금 수급 이후 약간 증가하였다가 하락추세를 보여주고 있고, 두 연금을 모두 수급하지 않는 가구는 전반적으로 하락추세를 보여주고 있다.

둘째, 공적이전소득은 가구 유형과 무관하게 계속 증가하고 있다. 이는 주지하다시피 우리나라의 복지지출예산이 증가하고 있음에 기인한다. 사적이전소득은 국민연금 수급가구의 경우 등락하는 모습을 보여주고 있다. 기초연금수급가구는 글로벌 금융위기 이후인 2010년을 제외하고는 미미하게 증가하거나 비슷한 수준을 유지하고 있다. 나머지 두 유형의 가구는 불규칙적인 모습을 보여준다.

다음은 가구총소득 대비 소득유형별 소득 비중을 논의해본다(〈표 IV-21〉 참조). 첫째, 가구유형과 무관하게 연금 수급 이전에 비하여 근로소득은 총소득에 비하여 일부 연도를 제외하고는 그 비중이 현저하게 떨어졌다.

둘째, 국민연금을 수급하는 가구는 특징적이게도 부동산소득의 비중이 연금 수급 이후에 전반적으로 증가한 것으로 나타났고, 나머지 세 유형의 가구는 이전과 이후의 차이가 거의 없거나 규칙성을 찾을 수 없었다.

셋째, 공적이전소득은 가구유형과 무관하게 계속 증가하고 있다(다만, 국민연금과 기초연금을 동시 수급하는 가구의 2016년은 2014년 28.8%에 비하여 줄어든 21.1%에 이른다).

넷째, 사적이전소득의 경우 국민연금수급가구와 두 연금을 모두 수급하지 않는 가구는 이전에 비하여 약간 증가하였지만 규칙성을 발견할 수 없었고 비중 자체도 최고 6.3%를 넘지 못했다. 기초연금 수급가구는 비중이 수급 이전에도 18% 수준이었는데, 이후에는 2008년 20.2%를 제외한 나머지 연도는 모두 18% 수준에 미치지 못하여 그 비중이 매년 증가하는 공적이전소득 추세와 다르게 정체되고 있음을 알 수 있다.

다음은 연금 수급 전후의 항목별 지출액과 그 비중 중에서 가구 총지출액 대비 비중을 초점을 맞추어 논의해본다(〈표 IV-22〉와 〈표 IV-23〉 참조). 첫

째, 국민연금 수급가구의 경우, 식비가 2008년에 하락한 뒤 증가추세를 보여주고 있다. 수급 이전에 비하여 전반적으로 비중이 커진 소비지출항목은 주거 및 광열수도비, 교통통신비, 보건의료비 등 3개 지출항목이었다. 주지하다시피 이들 지출항목은 노인들에게 더욱 필요한 필수지출항목을 시사해준다.

둘째, 기초연금 수급가구도 사실상 국민연금 수급가구와 유사하다고 볼 수 있다. 즉, 연금 수급 이전에 비하여 이후가 더 높은 비중을 보여주는 지출항목이 식비, 보건의료비 등이었다. 특징적인 것은 기초연금 수급가구의 엔젤계수가 국민연금 수급가구에 비하여 더 높았고, 국민연금과 기초연금을 동시에 수급하는 가구는 기초연금 수급가구보다 더 높았다. 이상의 두 유형의 가구의 소비지출 변화 양상에서 대부분의 지출이 의식주(衣食住)와 건강유지에 초점이 맞춰져 있다고 볼 수 있다.

셋째, 눈에 띄는 것은 교통통신비인데, 대중교통비용이 대부분 무료라는 점에서 통신비, 즉 휴대폰 사용에 따른 비용지출이 작지 않은 비중을 차지하고 있음을 확인할 수 있다. 국민연금 수급가구를 제외한 3개 유형의 가구는 교통통신비가 주거 및 광열수도비와 보건의료비 등 의식주(衣食住), 질병치료비에 못지않게 통신비 부담이 작지 않음을 시사해준다.

58 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 IV-20〉 연금수급 이전-이후 소득항목별 평균 소득액

구분		연도	근로소득	금융소득	부동산 소득	공적 이전소득	사적 이전소득	기타소득	가계총소득
국민연금 수급 가구	연금 수급 이전	2004년	2,422	43	114	83	112	257	3,032
		2006년	2,772	136	177	61	98	346	3,589
	연금 수급 이후	2008년	2,354	192	261	325	159	499	3,790
		2010년	1,952	62	265	482	106	48	2,914
		2012년	2,259	73	207	602	158	134	3,432
		2014년	1,959	52	209	685	204	143	3,252
		2016년	1,862	57	191	840	174	150	3,274
		2004년	810	17	30	68	223	34	1,181
기초연금 수급 가구	연금 수급 이전	2006년	928	15	97	85	269	67	1,460
		2008년	776	15	40	167	271	70	1,339
	연금 수급 이후	2010년	882	14	29	192	215	30	1,362
		2012년	1,026	13	31	227	270	42	1,608
		2014년	967	9	71	303	269	109	1,729
		2016년	1,008	7	28	360	279	97	1,779

(단위: 만원)

구분	연도	근로소득	금융소득	부동산 소득	공적 이전소득	사적 이전소득	기타소득	가계총소득
연금 수급 이전	2004년	1,690	58	113	45	183	13	2,101
	2006년	1,085	50	86	52	152	77	1,501
국민연금+ 기초연금 수급 가구	2008년	1,223	79	218	293	171	297	2,281
	2010년	1,560	76	150	309	97	19	2,210
	2012년	1,416	16	23	389	264	10	2,117
	2014년	1,061	22	26	539	193	31	1,873
	2016년	1,101	25	616	665	244	501	3,151
	2004년	2,133	54	239	498	106	213	3,245
모두 수급하지 않는 가구	2006년	2,043	70	288	676	123	257	3,456
	2008년	1,965	92	214	761	169	208	3,413
	2010년	1,764	113	217	855	148	91	3,187
	2012년	1,862	75	213	967	189	165	3,470
	2014년	1,749	50	241	1,043	169	128	3,381
	2016년	1,742	38	277	1,090	184	164	3,496

60 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 IV-21〉 연금수급 이전-이후 소득항목별 평균 소득액 구성비

(단위: %)

구분	연도	근로소득	금융소득	부동산 소득	공적 이전소득	사적 이전소득	기타소득	기계 총소득
국민연금 수급 가구	연금 수급 이전	2004년	1.4	3.8	2.7	3.7	8.5	100.0
		2006년	3.8	4.9	1.7	2.7	9.6	100.0
		2008년	5.1	6.9	8.6	4.2	13.2	100.0
	연금 수급 이후	2010년	2.1	9.1	16.6	3.6	1.6	100.0
		2012년	2.1	6.0	17.5	4.6	3.9	100.0
		2014년	1.6	6.4	21.1	6.3	4.4	100.0
기초연금 수급 가구	연금 수급 이전	2004년	1.5	2.5	5.7	18.9	2.9	100.0
		2006년	1.1	6.6	5.8	18.4	4.6	100.0
		2008년	1.2	3.0	12.5	20.2	5.2	100.0
	연금 수급 이후	2010년	1.0	2.1	14.1	15.8	2.2	100.0
		2012년	0.8	1.9	14.1	16.8	2.6	100.0
		2014년	0.5	4.1	17.5	15.6	6.3	100.0
	2016년	0.4	1.6	20.2	15.7	5.5	100.0	

62 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 N-22〉 연금수급 이전-이후 지출항목별 평균 지출액

구분	연도	식비	주거 및 광열수도비	피복비	교통통신비	문화생활비	보건의료비	가구집기 구입비	교육비	기타소비	비소비지출	계 총지출	
													(단위: 만원)
국민연금 수급 가구	연금 수급 이전	2004년	519	249	97	380	65	110	44	265	237	461	2,392
		2006년	552	256	103	488	100	159	43	126	562	422	2,812
		2008년	540	314	106	450	61	144	53	33	793	339	2,574
		2010년	548	323	110	412	49	149	76	31	152	301	2,149
		2012년	624	239	84	382	63	158	26	4	172	412	2,172
		2014년	656	248	73	381	65	197	48	6	141	330	2,150
	2016년	684	259	75	366	60	158	39	10	159	337	2,141	
기초연금 수급 가구	연금 수급 이전	2004년	306	181	36	154	28	103	17	73	114	121	1,120
		2006년	337	177	38	196	31	129	24	80	187	134	1,314
		2008년	335	197	46	194	31	162	17	88	263	139	1,438
		2010년	358	170	56	182	25	131	24	65	61	137	1,171
		2012년	437	210	48	202	29	139	10	96	82	155	1,395
		2014년	450	187	45	208	28	179	17	68	68	153	1,371
	2016년	465	200	45	201	30	182	17	50	88	147	1,402	

구분	연도	식비	주거 및 광열수도비	피복비	교통통신비	문화생활비	보건의료비	가구집기 구입비	교육비	기타소비	비소비지출	계 총지출	
국민연금+ 기초연금 수급 가구	연금 수급 이전	2004년	378	170	60	258	78	129	79	174	222	1,691	
	연금 수급 이후	2006년	412	163	82	303	27	108	81	27	337	177	1,725
		2008년	418	192	68	203	22	166	13	21	950	226	1,532
		2010년	440	210	66	203	26	239	14	0	97	250	1,617
		2012년	542	193	93	171	19	124	5	0	76	108	1,178
		2014년	512	390	50	162	47	148	70	0	67	160	1,558
	2016년	606	246	55	224	32	160	30	0	110	255	1,578	
모두 수급하지 않는 가구	2004년	494	255	99	355	82	142	34	231	230	375	2,312	
	2006년	567	267	111	458	100	141	60	214	552	409	2,836	
	2008년	547	296	114	418	97	162	50	150	666	426	2,755	
	2010년	571	341	109	364	60	185	49	101	136	458	2,364	
	2012년	675	299	101	389	71	237	65	67	216	597	2,682	
	2014년	700	329	88	378	65	277	36	70	126	546	2,613	
	2016년	730	292	81	361	67	220	49	61	153	500	2,532	

64 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 V-23〉 연금수급 이전-이후 지출항목별 평균 지출액 구성비

(단위: %)

구분	연도	식비	주거 및 광열 수도비	피복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구집기 임비	교육비	기타소비	비소비지출	가계 총지출
국민 연금 수급 가구	연금 수급 이전	21.7	10.4	4.1	15.9	2.7	4.6	1.8	11.1	9.9	19.3	100.0
	2004년											
	2006년	19.6	9.1	3.7	16.6	3.5	5.6	1.5	4.5	20.0	15.0	100.0
	2008년	21.0	12.2	4.1	17.5	2.4	5.6	2.0	1.3	30.8	13.2	100.0
	2010년	25.5	15.1	5.1	19.2	2.3	7.0	3.5	1.4	7.1	14.0	100.0
	2012년	28.7	11.0	3.9	17.6	2.9	7.3	1.2	0.2	7.9	19.0	100.0
기초 연금 수급 가구	연금 수급 이전	30.5	11.5	3.4	17.7	3.0	9.2	2.2	0.3	6.5	15.4	100.0
	2004년											
	2006년	27.3	16.2	3.2	13.8	2.5	9.2	1.5	6.5	10.2	10.8	100.0
	2008년	23.3	13.7	3.2	13.5	2.2	11.3	1.2	6.1	18.3	9.6	100.0
	2010년	30.5	14.5	4.8	15.5	2.2	11.2	2.1	5.6	5.2	11.7	100.0
	2012년	31.3	15.1	3.4	14.5	2.1	9.9	0.7	6.9	5.9	11.1	100.0
기초 연금 수급 가구	2014년	32.8	13.6	3.3	15.2	2.0	13.0	1.3	4.9	4.9	11.2	100.0
	2016년	33.1	14.2	3.2	14.3	2.1	13.0	1.2	3.6	6.2	10.5	100.0

구분	연도	식비	주거 및 광열 수도비	피복비	교통 통신비	문화 생활비	보건 의료비	가구집기구 임비	교육비	기타소비	비소비지출	가계 총지출
국민 연금+ 기초 연금 수급 가구	2004년	22.4	10.0	3.5	15.2	4.6	7.6	0.7	4.6	10.3	13.1	100.0
	2006년	23.9	9.5	4.8	17.6	1.6	6.2	4.7	1.6	19.5	10.3	100.0
	2008년	27.3	12.5	4.4	13.2	1.4	10.8	0.8	1.4	62.0	14.7	100.0
	2010년	27.2	13.0	4.1	12.6	1.6	14.8	0.9	0.0	6.0	15.5	100.0
	2012년	46.0	16.4	7.9	14.5	1.6	10.5	0.4	0.0	6.5	9.1	100.0
	2014년	32.8	25.0	3.2	10.4	3.0	9.5	4.5	0.0	4.3	10.3	100.0
모두 수급하지 않는 가구	2016년	38.4	15.6	3.5	14.2	2.1	10.2	1.9	0.0	7.0	16.1	100.0
	2004년	21.4	11.0	4.3	15.4	3.6	6.1	1.5	10.0	10.0	16.2	100.0
	2006년	20.0	9.4	3.9	16.1	3.5	5.0	2.1	7.5	19.5	14.4	100.0
	2008년	19.8	10.7	4.1	15.2	3.5	5.9	1.8	5.4	24.2	15.5	100.0
	2010년	24.2	14.4	4.6	15.4	2.5	7.8	2.1	4.3	5.8	19.4	100.0
	2012년	25.2	11.1	3.7	14.5	2.6	8.8	2.4	2.5	8.1	22.2	100.0
	2014년	26.8	12.6	3.4	14.5	2.5	10.6	1.4	2.7	4.8	20.9	100.0
	2016년	28.8	11.5	3.2	14.2	2.6	8.7	1.9	2.4	6.0	19.8	100.0

V. 기초연금수급자의 소비행태 비교 분석

여기서는 기초연금 수급 가구와 국민연금 수급 가구의 소비 행태를 비교하기 위해 전술한 기초통계량 이외에도 소비함수, 지출불평등도지수, 이중차분방식 등의 방법을 이용하였다. 이하에서는 그에 대하여 상세하게 논의해본다.

1. 소비함수 추정결과에 근거한 소비행태 비교

일반적으로 소득이 늘면 소비가 늘어난다는 전통적인 경제이론에 근거하여 소득의 함수인 소비함수를 추정하면, 기초연금 또는 국민연금과 같은 소득의 증가가 소비에 어떤 영향을 줄 수 있는지를 파악할 수 있을 것이다. 이에 여기서는 소비함수 추정을 시도해본다.

소비함수 추정에 사용한 자료는 주요 변수에 결측치가 없는 3차-7차 균형패널 733가구와 1,132가구이다. 소비함수 추정식은 다음과 같이 설정한다(성명재, 2009 참조).

$$C_i = \alpha_0 + \alpha_1 \sum_{i=1}^3 Y_i + \alpha_2 \sum_{i=1}^n X_i$$

단, C_i : 가구의 항목별 지출액(만원), Y_1 : 가구의 기초연금 수급액(만원) 또는 국민연금 수급액(만원), Y_2 : 가구의 근로소득, Y_3 : 가구의 비근로소득, 통제변수(X_i): 가구주 성별(남성=1), 가구주 학력(고졸이상=1), 가구원수(명), 주거형태(자가=1), 가구구성(1인 가구/부부가구/그 외 형태), 지역(서울/광역시/도 지역)

상기 소비함수 추정식의 지출액과 소득액은 수준변수와 자연대수로 변환하여 각각 추정하여 그 결과를 제시한다.⁶⁾ 추정방법은 pooled data를 기준으로 한 OLS 추정결과와 panel 회귀분석의 fixed effect 추정결과를 표에 제시하되, 추정결과는 Fixed effect model 결과로 설명한다.⁷⁾

이제 추정결과를 종합하여 설명하면 다음과 같다.⁸⁾ 이하에서는 기초연금 수급가구와 국민연금 수급가구의 소비행태에서 차이가 있는 항목들 중 통계적으로 유의하게 추정된 결과들을 중심으로 분석결과를 논의한다(이는 <표 V-1>에서 <표 V-11> 참조).

첫째, 기초연금 수급가구의 경우 기초연금이 증가하면 소비지출이 증가하는 항목은 식비, 피복비, 교통통신비, 보건의료비, 교육비(1-7차 자료 중 자연대수), 소비지출을 줄이는 항목은 가계총소비지출, 가구집기구입비, 교육비(3-7차 수준변수), 기타 소비 등으로 나타났다. 국민연금 수급가구는 연금소득이 증가하면 소비지출이 증가하는 항목은 식비와 교통통신비(1-7차 수준변수), 소비지출을 줄이는 항목은 총소비지출, 교통통신비(3-7차 조사), 교육비(1-7차), 기타 소비(수준변수) 등으로 나타났다. 이상에서 두 유형의 가구에서는 연금소득이 소비에 미치는 효과가 다르게 나타났음을 확실하게 알 수 있다. 특히, 식비에 초점을 맞추면 기초연금 수급가구와 달리 국민연금 수급가구는 1-7차 자료로써 수준변수로 추정한 경우를 제외하고는 통계적으로 유의하지 않아 예상대로 기초연금 수급가구는 기초연금을 식비 지출에 충당한다는 앞서의 엔젤계수 추정결과와 일맥상통하는 결과를 보여준다.

6) 지출액, 연금수급액, 근로소득의 로그변환시 0값의 처리를 위하여, 다음과 같이 평행이동 후 로그값을 취하는 방법을 사용한다. 즉, x_{it} 를 X_{it} 에 대한 자연로그값이라고 할 때, $x_{it} = \ln(X_{it} + 1)$ 로 하였다.

7) Hausman test 검정결과, 모형에 따라 random effect 모형이 적합한 경우도 있으나, 대부분의 경우 fixed effect 모형을 지지하는 결과가 나타남에 따라, 전체 결과에 대하여 fixed effect 모형 추정결과를 제시한다.

8) 추정결과를 제시하고 있는 표가 지나치게 많아 이하에서는 <표 V-1>-<표 V-13>과 같은 요약표를 만들어 설명한다 (상세한 소비함수 추정결과들은 <부표 1>-<부표 24>를 참고)

둘째, 기초연금 수급가구와 국민연금 수급가구 모두 가계 총지출을 포함하여 각 지출항목은 대부분 근로소득과 비근로소득이 늘면 지출액을 늘리는 것으로 추정되었다. 다만, 보건의료비는 두 유형 모두 비근로소득이 증가할 경우에만 증가하는 것으로, 교육비는 자료의 차수와 무관하게 자연대수를 취한 경우에만 통계적으로 유의하게 증가시키는 것으로 추정되었다.

셋째, 기타 인구통계학적인 변수의 추정결과를 논의해본다. 성별의 경우 통계적으로 유의한 결과는 모두 부호가 음(-)으로 추정되었는데, 기초연금은 가계총지출, 국민연금은 주거광열수도비와 보건의료비, 피복비와 기타소비는 두 연금 수급가구에 모두 해당되는 것으로 나타났다. 이는 남성일수록 연금소득이 수급하면 이들 소비지출을 늘리거나 줄인다는 것을 말한다. 학력의 경우 통계적으로 유의한 결과는 모두 학력이 높을수록 소비가 증가하는 것으로 나타났다. 기초연금 수급가구에서는 가계총소비지출, 식비, 주거광열비, 교통통신비, 문화생활비, 교육비, 기타소비, 비소비지출, 국민연금 수급가구에서는 가계총소비지출, 교육비, 기타소비, 비소비지출 등이었다. 가구원수의 경우, 가구원수가 증가할수록 예외없이 모두 지출이 증가하는 것으로 나타났는데, 보건의료비가 국민연금 수급가구에서 통계적으로 유의하지 않았을 뿐 다른 모든 지출항목은 모두 두 유형의 가구에서 통계적으로 유의하게 부호가 양(+)으로 추정되었다. 주거, 즉 자가 보유를 가진 가구일수록 소비지출이 증가하는 경우는 기초연금 수급가구의 가계총지출, 교통통신비, 보건의료비, 비소비지출 등이었고, 국민연금 수급가구는 식비, 교통통신비, 비소비지출로 나타났다. 눈에 띄는 결과는 자가를 보유할수록 오히려 소비지출이 줄어드는 것으로 나타난 변수들인데, 기초연금과 국민연금 수급가구 모두 주거광열수도비와 문화생활비, 교육비 등 3개 변수였다. 부부가구의 경우 대부분이 지출을 증가시키는 변수로 나타났는데, 가계총지출, 식비(기초연금 제외), 주거광열수도비, 피복비, 교통통신비, 보건의료비, 기타소비 등이었는데 두 유형의 가구에서 모두 확인된다. 다만, 가구집기구입비, 교육비 등 2개 변수는 지출을 감소시

70 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

키는 것으로 추정되었다. 단독 또는 부부가구가 아닌 경우(그 외 형태)에는 교육비를 감소시키는 것으로 나타났다. 주거지역의 경우, 지출항목별로 부호가 양(+)과 음(-)이 혼재되어 나타나서 특징을 발견할 수 없었다.

〈표 V-1〉 소비함수 추정결과 요약: 가계총지출

구분	기초연금				국민연금			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수
기초/국민연금	-	-	-	-	-	-	-	
근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
비근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
성별(남성=1)				-				
학력		+		+		+		+
가구원수	+	+	+	+	+	+	+	+
주거(자가=1)				+				
부부가구*	+			+		+		+
그 외 형태*		+		+		+		+
광역시**								
도지역**								

주: * 1인 가구 기준, ** 서울지역 기준

이상에서 앞서 살펴본 기초통계량 분석결과와 유사하게 기초연금 수급 가구는 기초연금액을 수급하면 인간의 필수적인 욕구 충족(의식주)과 자녀 교육에 소비지출을 늘리는 것이 확인된다. 유의해야 할 것은 앞서 설명했듯이 보건의료비의 경우는 소비함수 추정결과에서는 통계적으로 유의하지 않았고, 특히 비근로소득이 증가할 경우에만 보건의료비를 늘리는 것으로 나타나서 질병이 발생해도 가능하면 병원에 가지 않고 다른 유형의 소득이 생겨야만 병원을 간다고 볼 여지가 있다.

〈표 V-2〉 소비함수 추정결과 요약: 식비

구분	기초연금				국민연금			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수
기초/국민연금	+	+	+	+	+			
근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
비근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
성별(남성=1)								
학력		+		+				
가구원수	+	+	+	+	+	+	+	+
주거(자가=1)					+			
부부가구*	+	+	+	+				+
그 외 형태*		+		+				+
광역시**	-	+	-		-	-	-	
도지역**	-	+			-	-		

주: * 1인 가구 기준, ** 서울지역 기준

〈표 V-3〉 소비함수 추정결과 요약: 주거광열수도비

구분	기초연금				국민연금			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수
기초/국민연금								
근로소득	+	+		+	+	+		+
비근로소득	+	+		+		+		+
성별(남성=1)						-		
학력		+						
가구원수		+	+	+		+	+	+
주거(자가=1)	-	-		-	-			-
부부가구*		+		+		+		+
그 외 형태*		+		+		+		+
광역시**		+				+		+
도지역**								

주: * 1인 가구 기준, ** 서울지역 기준

72 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 V-4〉 소비함수 추정결과 요약: 피복비

구분	기초연금				국민연금			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수
기초/국민연금	+	+						
근로소득	+	+		+	+	+	+	+
비근로소득	+	+		+	+	+		+
성별(남성=1)		-		-		-		-
학력								
가구원수	+	+	+	+	+	+		+
주거(자가=1)								
부부가구*				+				+
그 외 형태*		+	+	+		+	+	+
광역시**								
도지역**								

주: * 1인 가구 기준, ** 서울지역 기준

〈표 V-5〉 소비함수 추정결과 요약: 교통통신비

구분	기초연금				국민연금			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수
기초/국민연금	+	+			+		-	-
근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
비근로소득	+	+		+	+	+		+
성별(남성=1)								
학력	+	+	+	+	+	+	+	+
가구원수	+	+	+	+	+	+	+	+
주거(자가=1)	+	+		+	+	+		+
부부가구*		+		+		+		+
그 외 형태*	+	+	+	+	+	+	+	+
광역시**								
도지역**								

주: * 1인 가구 기준, ** 서울지역 기준

〈표 V-6〉 소비함수 추정결과 요약: 문화생활비

구분	기초연금				국민연금			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수
기초/국민연금								
근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
비근로소득	+	+	+	+		+	+	+
성별(남성=1)								
학력		+		+		+		+
가구원수	+		+	+	+	+	+	+
주거(자가=1)			-				-	
부부가구*								
그 외 형태*		+				+		
광역시**				-				-
도지역**								

주: * 1인 가구 기준, ** 서울지역 기준

〈표 V-7〉 소비함수 추정결과 요약: 보건의료비

구분	기초연금				국민연금			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수
기초/국민연금		+		+				
근로소득								
비근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
성별(남성=1)						-		
학력								
가구원수		+						
주거(자가=1)								
부부가구*		+		+		+		+
그 외 형태*		+		+		+		+
광역시**								-
도지역**								

주: * 1인 가구 기준, ** 서울지역 기준

74 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 V-8〉 소비함수 추정결과 요약: 가구집기구입비

구분	기초연금				국민연금			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수
기초/국민연금		-	-					
근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
비근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
성별(남성=1)								
학력								
가구원수		+				+		
주거(자가=1)								
부부가구*			-				-	
그 외 형태*								
광역시**								
도지역**								

주: * 1인 가구 기준, ** 서울지역 기준

〈표 V-9〉 소비함수 추정결과 요약: 교육비

구분	기초연금				국민연금			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수
기초/국민연금		+	-		-	-		
근로소득		+				+		
비근로소득				+				+
성별(남성=1)								
학력		+		+		+		+
가구원수	+	+	+	+	+	+	+	+
주거(자가=1)		-			-	-		
부부가구*	-	-	-	-	-	-	-	-
그 외 형태*	-		-	-	-	-	-	-
광역시**	-	-			-	-		
도지역**								

주: * 1인 가구 기준, ** 서울지역 기준

〈표 V-10〉 소비함수 추정결과 요약: 기타소비

구분	기초연금				국민연금			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수
기초/국민연금	-	-	-	-	-		-	+
근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
비근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
성별(남성=1)	-		-				-	
학력		+				+		
가구원수	+	+	+	+	+	+	+	+
주거(자가=1)								
부부가구*				+		+		
그 외 형태*						+		
광역시**								
도지역**				+				

주: * 1인 가구 기준, ** 서울지역 기준

〈표 V-11〉 소비함수 추정결과 요약: 비소비지출

구분	기초연금				국민연금			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수	수준 변수	자연 대수
기초/국민연금								
근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
비근로소득	+	+	+	+	+	+	+	+
성별(남성=1)								
학력		+				+		
가구원수		+		+		+		+
주거(자가=1)		+	+	+		+	+	+
부부가구*								
그 외 형태*		+		+		+		+
광역시**								
도지역**				-				-

주: * 1인 가구 기준, ** 서울지역 기준

76 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

다음은 수준변수와 수준변수에 자연대수를 취하여 추정한 결과에서 각각 한계소비성향과 해당 지출항목들의 연금(기초 및 국민연금), 근로소득과 비근로소득 탄력성을 별도로 추려 설명한다. <표 V-12>와 <표 V-13>에 따르면, 사실상 앞서 설명한 소비함수 추정결과에 대한 분석 결과와 같다. 지출항목별 수치도 두 가구의 차이가 엇갈려서 특징을 발견할 수 없었다.

78 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

구분	탄력성						한계소비성향					
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금
교통통신비	기초연금	0.04				0.01						
	국민연금				-0.02				0.004			-0.004
	근로소득	0.04	0.04	0.05	0.05	0.004	0.004	0.004	0.004	0.003	0.003	0.003
	비근로소득	0.04	0.05	0.04	0.04	0.001	0.001					
문화생활비	기초연금											
	국민연금											
	근로소득	0.03	0.03	0.03	0.03	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001	0.001
	비근로소득	0.05	0.05	0.06	0.06					0.0001	0.0001	0.0001

〈표 V-13〉 지출항목별 탄력성과 한계소비성향 요약(2)

구분	탄력성						한계소비성향					
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차		1-7차		3-7차	
	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금
보건의료비	기초연금	0.03										
	국민연금											
	근로소득					0.02						
	비근로소득	0.08	0.08	0.09	0.09	0.003	0.003	0.003	0.003	0.001	0.001	0.001

구분	탄력성						한계소비성향			
	1-7차		3-7차		1-7차		3-7차		국민연금	
	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금	기초연금	국민연금		
가구집기	기초연금	-0.01							-0.004	
	국민연금									
	근로소득	0.03	0.03	0.03	0.03	0.0005	0.0004	0.001	0.001	0.001
	비근로소득	0.03	0.02	0.04	0.03	0.001	0.001	0.0003	0.0003	0.0003
교육비	기초연금	0.02							-0.07	
	국민연금		-0.06					-0.094		
	근로소득	0.02	0.02							
	비근로소득			0.05	0.05					
기타소비	기초연금	-0.02		-0.16		-0.43			-0.28	
	국민연금				0.05		-0.27			-0.24
	근로소득	0.11	0.13	0.13	0.13	0.06	0.054	0.04	0.04	0.04
	비근로소득	0.13	0.06	0.21	0.18	0.07	0.069	0.03	0.03	0.03
비소비지출	기초연금									
	국민연금									
	근로소득	0.10	0.10	0.08	0.08	0.07	0.07	0.04	0.04	0.04
	비근로소득	0.07	0.07	0.09	0.09	0.03	0.03	0.04	0.04	0.04

2. 지출불평등지수를 활용한 소비행태비교

지출불평등지수를 추정한 이유는 수급가구들이 지출하는 각 항목들의 격차가 기초연금이나 국민연금을 수급한 이후에 어떻게 바뀌었는지를 파악함으로써 기초연금과 국민연금 수급가구의 소비행태 차이를 찾고자 함이다.

지출불평등지수는 1차~7차 조사 자료에서 각 차수별로 국민연금 및 기초연금 수급 여부가 식별 가능하고 항목별 지출 변수에 결측치가 없는 가구를 대상으로 국민연금만 수급한 가구, 기초연금만 수급하는 가구, 국민연금과 기초연금을 모두 수급하는 가구, 국민연금과 기초연금 모두 수급하지 않는 가구, 연금 수급 여부와 관계없는 다른 가구 등 모두 5개 집단별 지출불평등지수를 산출한다(〈표 V-14〉 참조).

〈표 V-14〉 지출불평등지수 산출의 활용가구 현황

연도	국민연금 수급가구	기초연금 수급가구	국민연금+기초 연금 수급가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
2004년	826	0	0	4,281	5,107
2006년	1,042	0	0	3,505	4,547
2008년	726	1,559	468	1,471	4,224
2010년	676	1,454	418	1,422	3,970
2012년	643	1,563	537	926	3,669
2014년	604	1,534	595	815	3,548
2016년	570	1,481	659	670	3,380

다만, 지출불평등지수는 지출액 자체를 기준으로 도출한 지출불평등지수와 가구원 수 조정 지출액(균등화지수 반영)⁹⁾을 기준으로 도출한 지

9) OECD기준 지니계수 산출의 기준에 따라, 지출액, 가구원수가 각각 C, N이라고

수불평등 지수를 모두 제시하되 가구원수 조정 지출액 기준 지수로써 분석한다(〈표 V-15〉, 〈표 V-16〉 참조).

첫째, 가계총지출의 경우, 국민연금 수급가구는 규칙성을 찾을 수 없지만, 기초연금 수급가구는 가구원수 조정 지출액 기준으로 미미하지만 전차 하락하고 있음을 알 수 있다. 이는 기초연금 수급으로 인해 소비격차가 상대적으로 줄어들었음을 보여주어, 기초연금이 수급가구들의 격차를 줄이는데 기여했음을 시사해준다. 눈에 띄는 것은 지출불평등지수가 예상대로 기초연금 가구가 더 높아 국민연금 수급가구에 비하여 기초연금 수급가구들의 총가계지출의 가구간 격차가 더 큼을 보여준다.

둘째, 식비의 경우 두 유형의 가구 중 기초연금 수급가구의 지수가 높지만, 큰 차이가 없다. 이는 식비의 경우, 두 수급가구의 차이가 없음을 시사해 준다.

셋째, 주거 및 광열수도비는 두 유형의 가구의 지수 차이가 연도별로 엇갈리는데, 국민연금 수급가구는 글로벌 금융위기 직후인 2010년을 정점으로 증가추세가 하락추세로 반전되는 것으로 나타났다. 이에 반해 기초연금 수급가구는 금융위기와 무관하게 전반적으로 하락하고 있었다.

넷째, 피복비는 주거 및 광열수도비의 국민연금 수급가구 추세와 유사하고, 기초연금 수급가구는 2010년 지수가 2008년에 비해 증가한 뒤 이후 계속 하락하였다.

다섯째, 교통통신비는 기초연금 수급가구의 지출불평등도지수가 국민연금 수급가구보다 더 컸고, 두 가구의 지수가 계속 하락하고 있는 모습을 보여주고 있다.

여섯째, 문화생활비의 경우, 국민연금 수급가구는 2006년 지수가 이전에 비하여 증가한 뒤, 계속하여 하락추세를 보여주고 있다. 반면에 기초연금 수급가구는 계속 하락하고 있는데, 눈에 띄는 결과는 기초연금 수급가구의 지수가 국민연금 수급가구보다 작다는 것이다.

할 때, 가구원수 조정 지출액(AC)은 다음과 같이 계산됨: $AC = C / \sqrt{N}$

82 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

일곱째, 보건의료비와 가구집기구입비, 교육비, 기타 소비, 비소비지출 등은 모두 연도별로 불규칙적이고, 두 유형의 가구의 지수값들도 엇갈리게 나타나고 있다.¹⁰⁾

10) 각 지출항목별 지출불평등도 지수 추정결과들은 <부표 25>-<부표 35>를 참고

〈표 V-15〉 지출불평등지수의 연도별 차이

구분	총지출		식비		피복비		교통통신비		문화생활비	
2006년	0.047		-0.013		0.002		-0.012		0.052	
2008년	0.007		-0.035		0.014		-0.046		-0.034	
2010년	-0.030	0.003	0.028	0.033	0.004	0.047	-0.006	-0.020	-0.045	-0.054
2012년	0.079	-0.033	-0.006	-0.023	-0.092	-0.088	-0.036	-0.035	-0.025	-0.048
2014년	-0.065	0.009	-0.006	-0.008	0.020	-0.020	-0.004	0.006	-0.001	-0.031
2016년	0.020	-0.017	0.002	0.004	-0.028	-0.023	0.005	-0.019	-0.040	-0.046
구분	보건의료비		가구집기구입비		교육비		기타소비		비소비지출	
2006년	-0.007		0.123		-0.015		0.114		0.002	
2008년	0.089		-0.040		-0.086		0.014		0.050	
2010년	-0.079	-0.087	0.015	0.061	-0.034	0.060	0.011	0.040	-0.092	-0.005
2012년	-0.069	-0.027	-0.079	-0.089	0.124	-0.035	-0.019	-0.034	0.091	-0.040
2014년	0.072	0.067	0.046	0.005	-0.031	-0.063	-0.008	-0.020	-0.091	0.049
2016년	-0.072	-0.025	-0.061	-0.109	-0.015	0.030	0.028	0.028	0.034	-0.021

84 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 V-16〉 기초연금 수급가구와 연금수급가구의 지출별평등지수 차이

구분	총지출	식비	피복비	교통통신비	문화생활비	보건의료비	가구집기구 임비	교육비	기타소비	비소비지출
2008년	0.101	0.030	-0.019	0.111	-0.053	-0.020	-0.043	0.033	0.065	0.031
2010년	0.134	0.035	0.024	0.097	-0.062	-0.028	0.003	0.127	0.094	0.118
2012년	0.022	0.018	0.028	0.098	-0.085	0.014	-0.007	-0.032	0.079	-0.013
2014년	0.096	0.016	-0.012	0.108	-0.115	0.009	-0.048	-0.064	0.067	0.127
2016년	0.059	0.018	-0.007	0.084	-0.121	0.056	-0.096	-0.019	0.067	0.072

주: 기초연금 가구의 지수 - 국민연금 수급가구의 지수

〈표 V-15〉에 따르면, 기초연금 수급가구의 경우 추가계지출, 식비, 교통통신비, 기타 소비 등에서 국민연금 수급가구에 비하여 더 크게 나타나서 이들 지출항목의 가구간 지출격차가 훨씬 큰 것으로 나타났다. 또한 보건의료비의 지출불평등지수는 국민연금 수급가구가 더 큰 것으로 나타났으나 다른 항목들은 엇갈리고 있다.

또한 〈표 V-16〉에 의하면, 식비, 피복비, 교통통신비, 문화생활비, 보건의료비 등의 지출항목이 연금 수급 이후에 전반적으로 점차 지수값이 줄어들어 연금소득이 지출의 불평등을 점차 감소시키는 것으로 나타났다.

3. 이중차분방식을 이용한 소비행태 비교

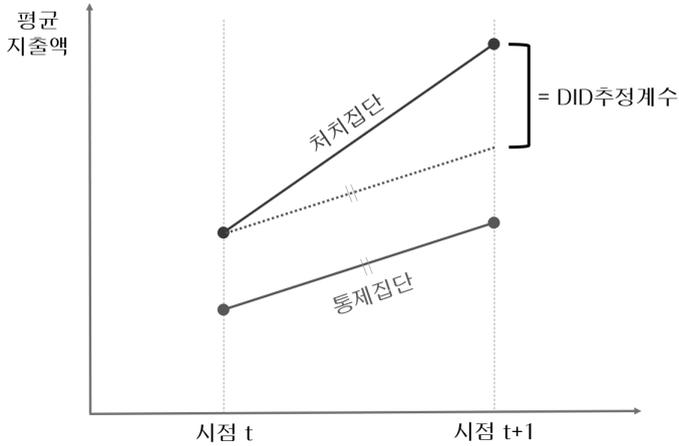
기초연금 수급가구와 국민연금 수급가구의 소비행태 비교를 위해 이중차분분석기법(Difference-in-difference, 이하 DID)을 적용한다. 이를 구체적으로 설명해보면, t 시점에서 연금을 받지 않다가 $t+1$ 시점에서 연금을 받는 처치집단(treatment group)과, t 시점과 $t+1$ 시점에서 모두 연금을 받지 않는 통제집단(control group)의 지출액 평균을 각 시점별로 비교함으로써 연금수급여부가 지출액에 미치는 영향을 파악하고자 한다.

DID 추정계수의 의미는 [그림 1]과 같이 시간의 흐름에 따른 평균지출액의 변화를 제거한 연금 수급(처치)의 영향에 따른 평균지출액 변화의 크기를 의미한다.

분석대상은 1차~7차 조사 자료를 활용하여, 연속된 2개의 조사에서 모두 조사되고, 연금 수급 여부가 식별 가능한 가구를 분석대상으로 한다. 처치집단은 t 차 조사에서 연금을 수급하지 않고, $t+1$ 차 조사에서 연금을 수급한 가구, 통제집단은 t 차 조사와 $t+1$ 차 조사에서 모두 연금을 수급하지 않는 가구로 구성한다.

86 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

[그림 V-1] DID 분석 도해



연금 수급여부는 ① 국민연금 수급 가구, ② 기초연금 수급 가구, ③ 국민연금/기초연금 모두 수급 가구로 구분하여 분석한다. 처치집단과 통제집단에 속하는 가구수는 <표 V-17>과 같고, 처치집단의 가구 수가 10 가구 미만인 경우에는 DID 추정계수를 산출하지 않았다.

<표 V-17> 처치집단-통제집단 가구수 구성

분석 대상	처치 집단			통제집단
	국민연금 수급	기초연금 수급	국민연금+ 기초연금 수급	
1차→2차	265	0	0	2,907
2차→3차	225	1,635	42	1,087
3차→4차	101	252	8	774
4차→5차	196	372	25	683
5차→6차	83	187	1	625
6차→7차	82	198	7	515

DID분석결과를 정리해보면, 다음과 같다. 첫째, 국민연금 수급에 따른 DID 추정결과는 대부분의 분석시점, 지출 항목에서 유의하지 않게 나타나고, 유의한 평균지출액 변화를 보이는 case는 아래와 같다. 즉, 5차 조사(2012년)→6차조사(2014년) 구간에서 국민연금 수급시, 평균 가구집기구입비 7.6만원 증가, 평균 기타소비 68.6만원 증가하는 것으로 나타났다.

둘째, 기초연금 수급에 따른 DID 추정결과는 대부분의 분석시점, 지출 항목에서 유의하지 않게 나타나고, 유의하게 나타난 경우의 방향성도 일정하지 않았다. 일부 유의한 평균지출액 변화를 보이는 case는 2차 조사(2006년)→3차 조사(2008년) 구간, 3차 조사(2008년)→4차 조사(2010년), 4차 조사(2010년)→5차 조사(2012년)였다. 먼저 2차 조사(2006년)→3차 조사(2008년) 구간의 경우, 평균 교통통신비 2.9만원 증가, 평균 교육비 61.4만원 증가, 3차 조사(2008년) → 4차 조사(2010년) 구간은 평균 기타소비 142.7만원 증가, 4차 조사(2010년)→5차 조사(2012년) 구간에서는 기초연금 수급으로 평균 식비 4.5만원 감소, 평균 기타소비 38.5만원 감소로 추정되었다.

셋째, 국민연금, 기초연금 동시 수급에 따른 DID 추정결과는 모든 분석시점과 지출 항목에서 유의하지 않게 나타났다.

88 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈표 V-18〉 국민연금 수급에 따른 항목별 평균지출액 변화 DID 추정계수

	1차→2차	2차→3차	3차→4차	4차→5차	5차→6차	6차→7차
식비	-0.552	-1.462	2.351	0.358	-3.291	-4.500
주거 및 광열수도비	0.0274	-0.0981	-2.920	4.069	-11.30	1.866
피복비	-0.585	-1.338	1.245	-1.728	-0.718	0.720
교통통신비	-0.382	0.343	3.363	-3.405	-1.187	0.161
문화생활비	-0.748	-2.290	1.730	0.623	1.634	0.574
보건의료비	-0.732	4.984	2.924	1.831	2.625	-1.319
가구집기구입비	-0.133	0.295	-3.023	-3.065	7.561*	-1.494
교육비	15.50	14.68	-38.60	-4.903	-77.87	-21.41
기타소비	24.65	-37.82	-176.6	-37.18	68.55*	43.48
비소비지출	-57.90	-53.33	-55.40	-58.16	-92.39	192.2
가계총지출	-20.85	-76.04	-264.9	-101.6	-106.4	210.3

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

〈표 V-19〉 기초연금 수급에 따른 항목별 평균지출액 변화 DID 추정계수

	1차→2차	2차→3차	3차→4차	4차→5차	5차→6차	6차→7차
식비	-	0.461	-0.990	-4.482*	-2.750	-2.592
주거 및 광열수도비	-	2.287	-3.732	3.121	0.162	2.913
피복비	-	-0.223	0.490	-0.222	-0.601	0.0773
교통통신비	-	2.913**	1.287	-1.116	-1.226	-0.530
문화생활비	-	0.314	1.644	0.0527	0.265	-0.108
보건의료비	-	0.994	-2.691	-1.228	9.356	-0.993
가구집기구입비	-	-0.383	-0.663	-1.400	2.397	-1.041
교육비	-	61.42***	24.41	2.337	10.30	2.743
기타소비	-	-39.84	142.7**	-38.47*	22.92	8.370
비소비지출	-	10.70	-21.77	-71.32	82.82	-20.50
가계총지출	-	38.65	140.6	-112.7	123.6	-11.66

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

〈표 V-20〉 기초연금/국민연금 동시 수급에 따른 항목별 평균지출액 변화 DID 추정계수

	1차→2차	2차→3차	3차→4차	4차→5차	5차→6차	6차→7차
식비	-	-0.758	-	5.637	-	-
주거 및 광열수도비	-	0.210	-	-1.137	-	-
피복비	-	-0.0876	-	0.449	-	-
교통통신비	-	-2.639	-	0.374	-	-
문화생활비	-	-0.629	-	1.745	-	-
보건의료비	-	0.136	-	-1.235	-	-
가구집기구입비	-	0.217	-	-0.203	-	-
교육비	-	37.85	-	9.869	-	-
기타소비	-	74.37	-	-79.08	-	-
비소비지출	-	-18.92	-	-65.93	-	-
가계총지출	-	89.75	-	-129.5	-	-

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1

VI. 요약 및 정책적 시사점

지금까지 국민노후보장패널 1-7차 자료(또는 3-7차)를 이용하여 기초연금 수급가구와 국민연금 수급가구의 소비행태 차이를 다양한 방법을 통해서 분석, 비교해보았다. 이하에서 주요 비교 분석결과를 요약, 정리하면 다음과 같다.

첫째, 기초연금 수급가구(국민연금과 동시에 수급하는 가구 포함)가 4개 유형의 가구 중 연도별 엔겔계수가 가장 커서 식비비중이 국민연금 수급 가구에 비하여 월등히 높은 것으로 나타났다. 특히, 식비 지출액 기준으로 보면, 국민연금 수급가구의 경우 절대금액으로 금융위기 이후에 약간 줄었다가 증가하였고, 기초연금 수급가구는 계속 증가하는 것으로 나타났다. 특히, 2012년부터 증가금액이 눈에 띄게 커졌다.

둘째, 총소득액 대비 각 지출항목별 비중의 차이를 보면, 문화생활비, 가구집기구입비, 기타 소비, 비소비지출을 제외하고는 모두 기초연금 수급 가구가 비중이 더 컸다. 이 중 문화생활비와 가구집기 구입비, 비소비지출 비중이 국민연금 수급가구에서 크게 나타난 것은 소득이 높을수록 문화생활을 상대적으로 더 향유할 것이고, 가구집기와 같은 내구재 소비도 클 것, 더 나아가 국민연금 수급가구가 세금을 납부할 가능성이 높다는 점에서 의미있는 결과이다. 한편, 눈에 띄는 차이는 식비, 주거수도광열비, 보건의료비, 교육비 등 4개 항목의 비중 차이가 가장 컸다(주거수도광열비의 경우, 2010년 제외)는 것인데, 이는 기초연금 수급자들이 대부분 의식주와 같은 인간의 기본적인 욕구 충족과 질병에 대한 지출을 많이 하고 있음을 시사해준다. 교육비의 경우, 국민연금 가구에 비하여 19세 이하 가구수가 상대적으로 더 작고 또한 감소하는 것에 기인한다고 볼 수 있다.

셋째, 총지출액 대비 각 소비지출항목의 비중의 차이를 보면, 총소득액

대비와 다소 다르게 나타났다. 식비와 보건의료비, 교육비 등은 총소득과 마찬가지로 기초연금 수급가구가 컸지만, 피복비, 교통통신비 등 2개 유형에서도 국민연금 수급가구가 더 크게 나타나서 이들의 항목별 지출비중이 상대적으로 높음을 알 수 있다.

이상의 기초통계량 비교분석결과에 따르면, 기초연금 수급가구가 상대적으로 인간의 기초적인 욕구, 즉 의식주와 건강유지, 자녀교육문제에 더 많이 지출하고 있음을 알 수 있어 예상과 일치하고 있다고 말할 수 있다.¹¹⁾ 이 분석결과에서 기초연금으로 저소득 노인가구들의 기초욕구가 작지 않게 충족되고 있음을 알 수 있고, 이는 예정된 기초연금 증액은 기초욕구를 벗어난 지출항목에도 영향을 주어 소비생활이 다소 윤택해질 수 있다는 시사점을 도출할 수 있다.

다음의 두 유형 가구의 소비행태 비교방법인 연금 수급 전후의 항목별 지출액과 그 비중 분석결과를 살펴본다.

첫째, 국민연금 수급가구의 경우, 수급 이전에 비하여 전반적으로 비중이 커진 소비지출항목은 주거 및 광열수도비, 교통통신비, 보건의료비 등 3개 지출항목이었다. 기초연금 수급가구는 연금 수급 이후 비중이 증가한 지출항목이 식비, 보건의료비 등이었다. 이 결과와 앞서 기초통계량에 기초한 분석결과는 사실상 같아 현재의 기초연금 수급가구의 소비지출 양태가 의식주(衣食住)와 건강유지에 초점이 맞춰져 있음을 확인할 수 있다.

둘째, 눈에 띄는 것은 교통통신비인데, 대중교통비용이 대부분 무료라는 점에서 통신비, 즉 휴대폰 사용에 따른 비용지출이 작지 않은 비중을 차지하고 있음을 확인할 수 있다. 국민연금 수급가구를 제외한 3개 유형의 가구는 교통통신비가 주거 및 광열수도비와 보건의료비 등 의식주(衣食住), 질병치료비에 못지않은 비중으로 추정되어 통신비 부담이 작지 않음을 잘 보여준다.

11) 다만, 총지출액 대비 비중에서는 의식주 관련 지출 중에서 '의(衣)'(피복비)관련 지출항목의 비중은 국민연금 수급가구가 더 크게 나타났다.

또한 소비함수 추정 결과를 정리하면, 첫째 기초연금 수급가구의 경우 기초연금이 증가하면 소비지출이 증가하는 지출항목은 식비, 피복비, 교통통신비, 보건의료비, 교육비, 소비지출이 주는 지출항목은 총소비지출, 가구집기구입비, 교육비, 기타 소비 등이었다.

둘째, 국민연금 수급가구는 연금소득이 증가하면 소비지출이 증가하는 항목은 식비(1-7차 자료로써 수준변수로 추정된 경우)와 교통통신비, 소비지출이 주는 것은 총가계소비지출, 교통통신비, 교육비, 기타 소비 등으로 나타났다. 이 중 식비에 초점을 맞추면 기초연금 수급가구와 달리 국민연금 수급가구는 한 경우를 제외하고는 통계적으로 유의하지 않아 예상대로 기초연금 수급가구의 경우 기초연금을 식비 지출에 주로 충당한다는 앞서의 엔젤계수 추정결과와 일치한다.

셋째, 기초연금 수급가구와 국민연금 수급가구 모두 가계 총지출을 포함하여 각 지출항목들이 근로소득과 비근로소득이 증가하면 지출액을 늘리는 것으로 추정되었지만, 보건의료비는 두 유형 모두 비근로소득이 증가할 경우에만 증가하는 것으로 나타나서 비근로소득이 발생하거나 여유가 있어야 질병치료에 비용을 지출하는 측면을 발견할 수 있었다.

한편, 두 유형의 가구의 소비행태 비교를 위해 적용한 방법으로 연도별 지출불평등지수를 추정하여 비교한 결과를 논의해본다.

첫째, 기본적으로 기초연금 수급가구의 총가계지출, 식비, 교통통신비, 기타 소비 등 4개 항목이 국민연금 수급가구에 비하여 더 컸으며, 보건의료비는 오히려 국민연금 수급가구가 더 큰 것으로 나타났다. 이런 상태에서 기초연금 수급가구의 식비와 교통통신비는 연금 수급 이후에 전반적으로 지수가 작아져 연금소득이 지출불평등을 축소시키는데 기여하는 것으로 나타났다. 역시 식비의 지출격차를 줄였다는 점에서 기초연금의 기초생활보장 욕구 충족 기능을 확인할 수 있다.

마지막으로 연금으로 인한 소비변화 효과를 실증적으로 살펴보기 위해 이중차분분석기법(DID)을 적용하였다. 추정결과, 첫째 국민연금 수급에

따른 DID 추정결과는 대부분의 분석시점, 지출 항목에서 유의하지 않게 나타났고, 유의한 평균지출액 변화는 최근인 5차 조사(2012년)→6차 조사(2014년) 구간에서 확인되었다. 이 때 가구집기구입비와 기타소비에 영향을 준 것으로 나타났다. 둘째, 기초연금 수급에 따른 DID 추정결과는 일부(2차 조사(2006년)→3차 조사(2008년) 구간, 3차 조사(2008년)→4차 조사(2010년), 4차 조사(2010년)→5차 조사(2012년))를 제외하고는 대부분의 분석시점, 지출 항목에서 유의하지 않게 나타나고, 유의하게 나타난 경우의 방향성과 지출항목도 일관되지 않았다. 셋째, 국민연금과 기초연금 동시 수급에 따른 DID 추정결과는 모든 분석시점과 지출 항목에서 유의하지 않았다.

이상의 분석결과를 종합하면, 전반적으로 기초연금이 수급가구의 기본적인 먹거리 해소를 통해 삶의 질을 개선하는데 도움을 주고 있으며, 더 나아가 가구특성에 맞게 질병치료를 위한 보건의료비, 스마트폰과 관련한 교통통신비, 교육비 충당에도 작지 않은 효과를 주고 있음을 확인할 수 있었다. 이에 향후 계속된 기초연금 인상은 기초연금 수급대상 가구들의 의식주와 질병치료와 같은 기초생활보장에 이어 삶의 질을 제고할 수 있는 계기를 제공할 것이라고 판단된다.

본 연구는 기초노령연금에서 기초연금으로 제도변화가 이루어진 이후 수급액의 상향조정으로 인한 효과를 고려하지 않았다는 점에 유의해야 한다.

〈부표 1〉 기초연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (1) : 1~7차 균형패널 & 자연대수 변환

종속변수	가계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형								
기초연금 수급액	-0.107*** (0.00470)	-0.0575*** (0.00508)	0.00244 (0.00305)	0.0518*** (0.00305)	-0.0354*** (0.00369)	-0.00403 (0.00387)	-0.0297*** (0.00438)	0.0342*** (0.00465)
	0.0919*** (0.00375)	0.0721*** (0.00521)	0.0246*** (0.00244)	0.0179*** (0.00313)	0.0126*** (0.00295)	0.0128*** (0.00397)	0.0366*** (0.00349)	0.0395*** (0.00476)
근로소득	0.0954*** (0.00707)	0.0856*** (0.00800)	0.0667*** (0.00459)	0.0490*** (0.00481)	0.0345*** (0.00556)	0.0236*** (0.00610)	0.0647*** (0.00658)	0.0295*** (0.00732)
	0.153*** (0.0316)	-0.00282 (0.0672)	0.125*** (0.0206)	0.0231 (0.0404)	0.0741*** (0.0249)	-0.0712 (0.0512)	0.0263 (0.0295)	-0.119* (0.0615)
성별 (남성=1)	0.483*** (0.0259)	0.266*** (0.0912)	0.315*** (0.0168)	0.0981* (0.0548)	0.331*** (0.0203)	0.147** (0.0696)	0.409*** (0.0241)	0.0394 (0.0835)
	0.270*** (0.0164)	0.197*** (0.0233)	0.128*** (0.0106)	0.0899*** (0.0140)	0.0726*** (0.0129)	0.0520*** (0.0178)	0.162*** (0.0153)	0.132*** (0.0213)
가구원수	0.256*** (0.0264)	0.0521 (0.0466)	0.0971*** (0.0171)	-0.0119 (0.0280)	-0.0697*** (0.0207)	-0.0865** (0.0355)	0.153*** (0.0246)	-0.000971 (0.0426)

종속변수	가계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
가구구성 (ref=1인가구)								
부부가구	0.0192 (0.0368)	0.0570 (0.0552)	0.132*** (0.0239)	0.0902*** (0.0331)	0.0700** (0.0289)	0.0711* (0.0421)	-0.0124 (0.0343)	0.0592 (0.0505)
그 외 형태	0.145*** (0.0496)	0.224*** (0.0697)	0.230*** (0.0322)	0.112*** (0.0419)	0.151*** (0.0389)	0.128** (0.0531)	0.0607 (0.0462)	0.149** (0.0638)
지역 (ref=서울)								
광역시	-0.272*** (0.0387)	-0.0351 (0.192)	-0.310*** (0.0251)	-0.374*** (0.115)	-0.130*** (0.0304)	0.399*** (0.146)	-0.171*** (0.0360)	0.00410 (0.176)
도지역	-0.329*** (0.0365)	-0.0265 (0.196)	-0.414*** (0.0237)	-0.418*** (0.118)	-0.155*** (0.0286)	0.220 (0.149)	-0.167*** (0.0339)	0.0570 (0.179)
상수항	4.135*** (0.0586)	4.350*** (0.185)	2.570*** (0.0380)	2.958*** (0.111)	2.298*** (0.0460)	2.126*** (0.141)	0.434*** (0.0545)	0.633*** (0.170)
N	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131
R-sq	0.560	0.165	0.439	0.118	0.222	0.021	0.282	0.058

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 2〉 기초연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (2) : 1~7차 균형패널 & 자연대수 변환

종속변수	교통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형								
기초연금 수급액	-0.0256*** (0.00394)	0.0360*** (0.00365)	-0.0475*** (0.00431)	-9.18e-05 (0.00480)	0.0125** (0.00565)	0.0259*** (0.00633)	-0.0374*** (0.00513)	-0.0132** (0.00622)
	0.0663*** (0.00315)	0.0441*** (0.00374)	0.0305*** (0.00344)	0.0342*** (0.00491)	0.000538 (0.00451)	0.00449 (0.00648)	0.0208*** (0.00409)	0.0284*** (0.00637)
근로소득	0.0415*** (0.00593)	0.0378*** (0.00574)	0.0737*** (0.00648)	0.0467*** (0.00755)	0.0819*** (0.00850)	0.0771*** (0.00996)	0.0376*** (0.00771)	0.0259*** (0.00979)
	0.233*** (0.0265)	-0.0447 (0.0482)	0.0465 (0.0290)	-0.0186 (0.0634)	0.0434 (0.0380)	-0.243*** (0.0837)	0.0188 (0.0345)	0.00623 (0.0822)
성별 (남성=1)	0.474*** (0.0217)	0.344*** (0.0655)	0.415*** (0.0237)	0.204** (0.0861)	0.109*** (0.0311)	0.0940 (0.114)	0.223*** (0.0282)	-0.0783 (0.112)
	0.173*** (0.0137)	0.113*** (0.0167)	0.128*** (0.0150)	0.0906*** (0.0220)	0.0618*** (0.0197)	0.00416 (0.0290)	0.0736*** (0.0179)	0.0501* (0.0285)
가구원수	0.142*** (0.0221)	0.0666** (0.0334)	0.143*** (0.0242)	-0.00346 (0.0440)	0.211*** (0.0317)	0.0759 (0.0580)	0.0991*** (0.0288)	-0.00582 (0.0570)

98 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
가구구성 (ref=1인가구)								
	0.0938*** (0.0309)	0.128*** (0.0396)	-0.0632* (0.0337)	-0.00678 (0.0521)	0.338*** (0.0442)	0.327*** (0.0687)	-0.0545 (0.0401)	-0.0760 (0.0675)
그 외 형태								
	0.343*** (0.0416)	0.358*** (0.0500)	0.00434 (0.0454)	0.120* (0.0658)	0.232*** (0.0596)	0.265*** (0.0868)	-0.0496 (0.0540)	0.0120 (0.0853)
지역 (ref=서울)								
광역시								
	0.0429 (0.0325)	0.129 (0.138)	-0.215*** (0.0355)	-0.256 (0.181)	-0.131*** (0.0465)	-0.171 (0.239)	-0.0553 (0.0422)	-0.0719 (0.235)
도지역								
	-0.0135 (0.0306)	0.182 (0.141)	-0.221*** (0.0334)	-0.222 (0.185)	-0.101** (0.0438)	-0.139 (0.244)	-0.152*** (0.0397)	-0.0559 (0.240)
상수항								
	1.237*** (0.0491)	1.449*** (0.133)	0.279*** (0.0536)	0.572*** (0.175)	1.100*** (0.0704)	1.526*** (0.231)	0.0962 (0.0638)	0.245 (0.227)
N	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131
R-sq	0.525	0.142	0.265	0.041	0.098	0.027	0.082	0.011

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 3〉 기초연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (3) : 1~7차 균형패널 & 자연대수 변환

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형						
	0.0115 (0.00845)	0.0228** (0.00909)	-0.237*** (0.00966)	-0.245*** (0.0121)	-0.0956*** (0.00866)	0.00320 (0.00920)
근로소득	0.0154** (0.00674)	0.0178* (0.00932)	0.105*** (0.00771)	0.109*** (0.0124)	0.156*** (0.00691)	0.0958*** (0.00943)
	-0.0123 (0.0127)	-0.0208 (0.0143)	0.134*** (0.0145)	0.133*** (0.0191)	0.0757*** (0.0130)	0.0677*** (0.0145)
성별 (남성=1)	-0.164*** (0.0569)	-0.163 (0.120)	0.0762 (0.0650)	0.00400 (0.161)	0.299*** (0.0583)	0.176 (0.122)
	0.297*** (0.0465)	0.275* (0.163)	0.198*** (0.0531)	0.434** (0.218)	0.763*** (0.0476)	0.283* (0.165)
학력 (고졸이상=1)	1.272*** (0.0295)	0.843*** (0.0417)	0.315*** (0.0337)	0.288*** (0.0557)	0.156*** (0.0302)	0.0785* (0.0422)
	-0.0893* (0.0474)	-0.263*** (0.0834)	0.0956* (0.0542)	0.137 (0.111)	0.909*** (0.0486)	0.248*** (0.0844)

100 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
가구구성 (ref=1인가구)						
	-1.120*** (0.0661)	-0.600*** (0.0987)	0.0268 (0.0756)	0.115 (0.132)	0.139** (0.0678)	-0.0224 (0.0999)
부부가구						
	-1.095*** (0.0891)	-0.184 (0.125)	-0.103 (0.102)	0.0479 (0.167)	0.373*** (0.0914)	0.222* (0.126)
지역 (ref=서울)						
	-0.164** (0.0696)	-0.644* (0.343)	-0.106 (0.0795)	0.306 (0.459)	-0.479*** (0.0713)	-0.517 (0.347)
광역시						
	-0.101 (0.0655)	-0.489 (0.351)	-0.141* (0.0749)	0.215 (0.469)	-0.545*** (0.0672)	-0.332 (0.355)
도시역						
	-1.131*** (0.105)	-0.159 (0.332)	2.440*** (0.120)	2.042*** (0.443)	2.091*** (0.108)	3.051*** (0.336)
N	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131
R-sq	0.474	0.173	0.270	0.143	0.427	0.047

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

102 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	가계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
가구구성 (ref=1인가구)								
부부가구	0.114*** (0.0386)	0.135** (0.0558)	0.130*** (0.0239)	0.0299 (0.0341)	0.106*** (0.0291)	0.0750* (0.0419)	0.0188 (0.0344)	0.0244 (0.0506)
그 외 형태	0.242*** (0.0519)	0.282*** (0.0705)	0.228*** (0.0321)	0.0562 (0.0431)	0.185*** (0.0392)	0.133** (0.0530)	0.0897* (0.0462)	0.111* (0.0640)
지역 (ref=서울)								
광역시	-0.286*** (0.0406)	-0.0612 (0.194)	-0.310*** (0.0251)	-0.352*** (0.119)	-0.135*** (0.0307)	0.397*** (0.146)	-0.175*** (0.0362)	0.0184 (0.177)
도지역	-0.360*** (0.0382)	-0.0420 (0.199)	-0.413*** (0.0237)	-0.393*** (0.122)	-0.165*** (0.0289)	0.217 (0.150)	-0.175*** (0.0341)	0.0788 (0.181)
상수항	3.943*** (0.0613)	4.258*** (0.188)	2.575*** (0.0380)	3.021*** (0.115)	2.227*** (0.0463)	2.123*** (0.141)	0.372*** (0.0546)	0.665*** (0.171)
N	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131
R-sq	0.516	0.142	0.439	0.060	0.209	0.021	0.276	0.047

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 5〉 국민연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (2) : 1~7차 균형패널 & 자연대수 변환

종속변수	교통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
	OLS	fixed effect						
추정 모형	OLS	-0.00473	0.00162	0.000910	-0.00555	-0.000495	OLS	fixed effect
		(0.00416)	(0.00572)	(0.00744)	(0.00983)	(0.00542)	(0.00965)	
국민연금수급액	0.0672***	0.0409***	0.0342***	0.00209	0.0231***	0.0296***	0.0231***	0.0296***
	(0.00321)	(0.00377)	(0.00354)	(0.00458)	(0.00418)	(0.00635)	(0.00418)	(0.00635)
근로소득	0.0360***	0.0497***	0.0463***	0.0912***	0.0317***	0.0220**	0.0317***	0.0220**
	(0.00602)	(0.00587)	(0.00662)	(0.00858)	(0.00783)	(0.00990)	(0.00783)	(0.00990)
성별 (남성=1)	0.235***	-0.0708	0.0553*	-0.262***	0.0241	0.0159	0.0241	0.0159
	(0.0267)	(0.0487)	(0.0294)	(0.0837)	(0.0347)	(0.0821)	(0.0347)	(0.0821)
학력 (고졸이상=1)	0.508***	0.341***	0.460***	0.204**	0.263***	-0.0762	0.263***	-0.0762
	(0.0218)	(0.0663)	(0.0239)	(0.0862)	(0.0283)	(0.112)	(0.0283)	(0.112)
가구원수	0.169***	0.112***	0.119***	0.0906***	0.0672***	0.0507*	0.0672***	0.0507*
	(0.0138)	(0.0169)	(0.0152)	(0.0220)	(0.0197)	(0.0285)	(0.0179)	(0.0285)
주거형태 (자기=1)	0.143***	0.0909***	0.148***	-0.00363	0.102***	-0.0146	0.102***	-0.0146
	(0.0222)	(0.0337)	(0.0244)	(0.0439)	(0.0289)	(0.0569)	(0.0289)	(0.0569)

104 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
가구구성 (ref=1인가구)	0.113***	0.0880**	-0.0151	-0.00752	0.346***	0.296***	-0.0201	-0.0601
	(0.0310)	(0.0399)	(0.0341)	(0.0519)	(0.0442)	(0.0686)	(0.0403)	(0.0673)
부부가구	0.365***	0.318***	0.0500	0.120*	0.230***	0.237***	-0.0153	0.0260
	(0.0416)	(0.0504)	(0.0458)	(0.0656)	(0.0593)	(0.0867)	(0.0542)	(0.0851)
지역 (ref=서울)								
광역시	0.0397	0.145	-0.222***	-0.256	-0.131***	-0.160	-0.0605	-0.0777
	(0.0326)	(0.139)	(0.0358)	(0.181)	(0.0465)	(0.239)	(0.0424)	(0.235)
도지역	-0.0210	0.201	-0.235***	-0.223	-0.0964**	-0.128	-0.163***	-0.0618
	(0.0307)	(0.142)	(0.0337)	(0.185)	(0.0437)	(0.245)	(0.0399)	(0.240)
상수항	1.197***	1.489***	0.183***	0.573***	1.086***	1.559***	0.0267	0.227
	(0.0492)	(0.135)	(0.0541)	(0.175)	(0.0702)	(0.231)	(0.0640)	(0.227)
N	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131
R-sq	0.521	0.123	0.249	0.041	0.100	0.023	0.073	0.010

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 6〉 국민연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (3) : 1~7차 균형패널 & 자연대수 변환

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형						
국민연금 수급액	-0.0481*** (0.00886)	-0.0552*** (0.0141)	-0.00344 (0.0107)	-0.0177 (0.0197)	0.0130 (0.00922)	-0.00628 (0.0143)
	0.0219*** (0.00684)	0.0169* (0.00928)	0.115*** (0.00829)	0.132*** (0.0130)	0.158*** (0.00711)	0.0956*** (0.00940)
근로소득	0.00369 (0.0128)	-0.000616 (0.0145)	0.0876*** (0.0155)	0.0638*** (0.0202)	0.0528*** (0.0133)	0.0702*** (0.0146)
	-0.146*** (0.0568)	-0.179 (0.120)	0.0978 (0.0689)	0.183 (0.168)	0.302*** (0.0591)	0.173 (0.122)
성별 (남성=1)	0.226*** (0.0463)	0.295* (0.163)	0.491*** (0.0561)	0.475** (0.228)	0.898*** (0.0482)	0.286* (0.165)
	1.271*** (0.0293)	0.843*** (0.0417)	0.276*** (0.0356)	0.298*** (0.0582)	0.141*** (0.0305)	0.0785* (0.0422)
가구원수	-0.0812* (0.0473)	-0.244*** (0.0831)	0.110* (0.0573)	-0.0256 (0.116)	0.912*** (0.0492)	0.250*** (0.0842)

106 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
가구구성 (ref=1인가구)						
부부가구	-1.092*** (0.0660)	-0.598*** (0.0983)	0.221*** (0.0800)	0.413*** (0.137)	0.206*** (0.0686)	-0.0229 (0.0996)
그 외 형태	-1.087*** (0.0886)	-0.218* (0.124)	0.103 (0.107)	0.307* (0.174)	0.451*** (0.0922)	0.218* (0.126)
지역 (ref=서울)						
광역시	-0.166** (0.0694)	-0.637* (0.343)	-0.137 (0.0841)	0.199 (0.479)	-0.490*** (0.0721)	-0.516 (0.347)
도지역	-0.0960 (0.0653)	-0.447 (0.351)	-0.209*** (0.0792)	0.111 (0.490)	-0.574*** (0.0679)	-0.327 (0.355)
상수항	-1.180*** (0.105)	-0.188 (0.332)	2.044*** (0.127)	1.717*** (0.464)	1.952*** (0.109)	3.048*** (0.336)
N	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131
R-sq	0.477	0.175	0.184	0.063	0.413	0.047

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

108 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	가계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
가구구성 (ref=1인가구)								
	-145.2*** (35.11)	-102.7* (58.28)	1.363 (0.921)	3.346** (1.378)	0.692 (1.108)	0.910 (1.868)	-0.189 (0.331)	-0.152 (0.547)
부부가구								
	-224.4*** (46.70)	-32.33 (73.60)	1.366 (1.225)	1.561 (1.740)	2.966** (1.474)	2.205 (2.359)	-0.0576 (0.440)	0.632 (0.691)
그 외 형태								
지역 (ref=서울)								
	-113.7*** (37.11)	-95.70 (205.2)	-12.87*** (0.974)	-16.08*** (4.851)	-2.226* (1.171)	4.593 (6.577)	-0.358 (0.350)	0.983 (1.927)
광역시								
	-80.30** (34.76)	-127.1 (209.5)	-14.22*** (0.912)	-14.95*** (4.953)	-0.694 (1.097)	4.542 (6.715)	-0.260 (0.328)	0.910 (1.967)
도지역								
	-15.24 (43.10)	222.4 (190.5)	20.32*** (1.131)	32.27*** (4.505)	13.65*** (1.360)	12.27** (6.108)	0.667 (0.406)	0.838 (1.790)
상수항								
	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131
N								
R-sq	0.338	0.076	0.449	0.108	0.065	0.005	0.180	0.028

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 8〉 기초연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (2) : 1-7차 균형패널 & 수준변수

종속변수	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형								
	-0.00787** (0.00310)	0.00977*** (0.00317)	-0.00501*** (0.00143)	-0.000120 (0.00154)	0.0188* (0.0106)	0.0104 (0.0121)	-0.00537*** (0.00208)	-0.00371 (0.00240)
근로소득	0.00557*** (0.000179)	0.00379*** (0.000236)	0.000964*** (8.24e-05)	0.000604*** (0.000114)	-0.000412 (0.000612)	-0.000506 (0.000902)	0.000704*** (0.000120)	0.000485*** (0.000178)
	0.00183*** (0.000186)	0.000899*** (0.000214)	0.00108*** (8.56e-05)	0.000161 (0.000104)	0.00244*** (0.000636)	0.00257*** (0.000818)	0.000955*** (0.000125)	0.000997*** (0.000162)
성별 (남성=1)	3.465*** (0.679)	1.558 (1.499)	0.0311 (0.313)	0.437 (0.727)	3.101 (2.323)	-3.313 (5.733)	0.151 (0.456)	0.519 (1.134)
	7.220*** (0.564)	6.924*** (2.035)	2.329*** (0.260)	1.165 (0.987)	3.942** (1.929)	3.801 (7.787)	0.935** (0.379)	1.201 (1.541)
가구원수	3.488*** (0.365)	2.489*** (0.526)	0.435*** (0.168)	0.572** (0.255)	-1.021 (1.249)	-0.849 (2.014)	0.223 (0.245)	0.112 (0.398)
	1.828*** (0.557)	1.761* (1.041)	0.485* (0.257)	-0.610 (0.505)	2.541 (1.907)	1.194 (3.983)	-0.114 (0.375)	-0.502 (0.788)

110 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
가구구성 (ref=1인가구)								
	-1.049 (0.782)	-0.975 (1.216)	0.0578 (0.360)	-0.0441 (0.590)	3.031 (2.676)	4.993 (4.653)	-0.500 (0.526)	-0.487 (0.921)
그 외 형태								
	1.623 (1.040)	3.003* (1.536)	-0.700 (0.479)	0.537 (0.745)	7.310** (3.560)	6.537 (5.876)	-1.140 (0.699)	-0.247 (1.163)
지역 (ref=서울)								
광역시								
	0.924 (0.827)	0.437 (4.282)	-1.142*** (0.381)	-2.677 (2.077)	-1.204 (2.829)	-1.464 (16.38)	-0.167 (0.556)	-0.151 (3.241)
도지역								
	1.806** (0.774)	1.215 (4.372)	-0.535 (0.357)	-2.022 (2.120)	0.624 (2.650)	0.718 (16.72)	-0.212 (0.520)	-1.282 (3.309)
상수항								
	-2.142** (0.960)	3.172 (3.976)	0.535 (0.442)	3.159 (1.928)	4.435 (3.285)	9.051 (15.21)	0.794 (0.645)	1.559 (3.010)
N	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131
R-sq	0.468	0.115	0.140	0.018	0.010	0.003	0.032	0.011

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 9〉 기초연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (3) : 1-7차 균형패널 & 수준변수

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형						
기초연금 수급액	0.0417 (0.0381)	0.0382 (0.0383)	-0.486*** (0.0969)	-0.434*** (0.112)	-0.239*** (0.0814)	0.0539 (0.0851)
	0.0186*** (0.00220)	0.00286 (0.00285)	0.0704*** (0.00559)	0.0567*** (0.00833)	0.102*** (0.00470)	0.0662*** (0.00633)
근로소득	0.00226 (0.00228)	-0.00201 (0.00259)	0.0713*** (0.00581)	0.0688*** (0.00755)	0.0495*** (0.00488)	0.0260*** (0.00574)
비근로소득 성별 (남성=1)	-21.58*** (8.342)	-22.89 (18.12)	-15.31 (21.23)	-87.33* (52.94)	20.56 (17.84)	62.97 (40.23)
	34.67*** (6.927)	30.69 (24.61)	13.68 (17.62)	54.90 (71.91)	107.9*** (14.81)	12.46 (54.64)
학력 (고졸이상=1)	137.8*** (4.483)	85.36*** (6.364)	22.94** (11.41)	48.12*** (18.59)	4.582 (9.585)	-8.917 (14.13)
	-2.074 (6.847)	-22.44* (12.59)	7.049 (17.42)	-31.67 (36.78)	38.91*** (14.64)	30.66 (27.95)
가구원수						
주거형태 (자기=1)						

112 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
가구구성 (ref=1인가구)						
	-133.6*** (9.609)	-67.75*** (14.71)	7.259 (24.45)	-1.613 (42.97)	-22.28 (20.54)	-40.91 (32.65)
부부가구						
	-177.0*** (12.78)	-31.55* (18.57)	-46.72 (32.52)	-31.69 (54.26)	-12.02 (27.33)	16.68 (41.23)
지역 (ref=서울)						
	-42.54*** (10.16)	-119.4** (51.78)	68.54*** (25.85)	-37.13 (151.3)	-122.7*** (21.72)	75.14 (114.9)
광역시						
	-38.44*** (9.514)	-84.02 (52.86)	87.62*** (24.21)	-161.6 (154.4)	-116.0*** (20.34)	129.4 (117.3)
도지역						
	-112.1*** (11.80)	19.25 (48.08)	-48.34 (30.01)	162.4 (140.5)	107.0*** (25.22)	-21.57 (106.7)
상수항						
	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131
R-sq	0.339	0.082	0.091	0.035	0.211	0.034

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 10〉 국민연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (1) : 1-7차 균형패널 & 수준변수

종속변수	기계총지출		식비		주거 및 광업수도비		피복비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
	-0.130* (0.0732)	-0.389*** (0.115)	0.00907*** (0.00192)	0.0159*** (0.00276)	0.00170 (0.00231)	0.00335 (0.00370)	1.25e-05 (0.000688)	-0.000493 (0.00109)
근로소득	0.210*** (0.00806)	0.133*** (0.0113)	0.00489*** (0.000211)	0.00420*** (0.000269)	0.00169*** (0.000254)	0.000958*** (0.000361)	0.00106*** (7.58e-05)	0.000740*** (0.000106)
	0.139*** (0.00834)	0.101*** (0.0102)	0.00415*** (0.000218)	0.00193*** (0.000245)	0.00143*** (0.000263)	0.000529 (0.000328)	0.00101*** (7.85e-05)	0.000422*** (9.63e-05)
성별 (남성=1)	-4.704 (30.58)	-48.56 (71.65)	1.647** (0.800)	-1.494 (1.713)	1.107 (0.964)	-1.363 (2.299)	0.0399 (0.288)	-0.421 (0.674)
	196.3*** (25.36)	125.6 (97.50)	8.479*** (0.664)	-0.0886 (2.331)	5.125*** (0.800)	3.333 (3.128)	2.255*** (0.239)	0.571 (0.917)
기근원수 (고졸이상=1)	170.6*** (16.43)	130.0*** (25.18)	4.539*** (0.430)	2.254*** (0.602)	0.454 (0.518)	0.536 (0.808)	0.573*** (0.155)	0.710*** (0.237)
	51.42** (25.09)	-27.04 (49.76)	3.252*** (0.657)	2.028* (1.190)	-2.174*** (0.791)	-3.010* (1.597)	0.770*** (0.236)	0.164 (0.468)

114 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	가계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
가구구성 (ref=1인가구)								
	-118.4*** (35.31)	-72.67 (58.18)	0.310 (0.924)	0.990 (1.391)	0.971 (1.113)	0.938 (1.867)	-0.113 (0.332)	-0.238 (0.547)
그 외 형태								
	-201.0*** (46.75)	-29.80 (73.35)	0.547 (1.224)	0.362 (1.754)	3.285** (1.474)	2.460 (2.353)	0.0174 (0.440)	0.515 (0.690)
지역 (ref=서울)								
광역시								
	-115.4*** (37.19)	-107.6 (205.0)	-12.89*** (0.974)	-14.98*** (4.902)	-2.313** (1.173)	4.541 (6.577)	-0.371 (0.350)	1.035 (1.928)
도지역								
	-83.71** (34.83)	-129.2 (209.3)	-14.20*** (0.912)	-14.08*** (5.004)	-0.820 (1.098)	4.361 (6.714)	-0.281 (0.328)	0.993 (1.968)
상수항								
	-66.62 (41.87)	221.6 (190.1)	21.58*** (1.096)	34.42*** (4.547)	12.53*** (1.320)	11.74* (6.101)	0.451 (0.394)	1.069 (1.788)
N	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131
R-sq	0.336	0.078	0.449	0.090	0.063	0.005	0.180	0.028

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 11〉 국민연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (2) : 1-7차 균형패널 & 수준변수

종속변수	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형								
국민연금 수급액	0.00446*** (0.00163)	0.00442* (0.00241)	-0.00179** (0.000750)	0.000849 (0.00117)	-0.00940* (0.00557)	-0.00108 (0.00923)	0.00152 (0.00109)	0.000976 (0.00183)
	0.00556*** (0.000179)	0.00385*** (0.000235)	0.00100*** (8.26e-05)	0.000605*** (0.000114)	-0.000391 (0.000613)	-0.000460 (0.000900)	0.000710*** (0.000120)	0.000470*** (0.000178)
비근로소득	0.00185*** (0.000185)	0.000916*** (0.000214)	0.00110*** (8.55e-05)	0.000156 (0.000104)	0.00240*** (0.000635)	0.00262*** (0.000818)	0.000972*** (0.000125)	0.000976*** (0.000162)
	3.365*** (0.680)	1.362 (1.498)	0.0617 (0.313)	0.453 (0.726)	3.314 (2.326)	-3.606 (5.726)	0.114 (0.457)	0.632 (1.133)
성별 (남성=1)	7.602*** (0.564)	6.803*** (2.038)	2.366*** (0.260)	1.143 (0.987)	3.085 (1.929)	3.820 (7.791)	1.128*** (0.379)	1.179 (1.542)
	3.511*** (0.365)	2.436*** (0.526)	0.402** (0.168)	0.580** (0.255)	-1.065 (1.250)	-0.953 (2.012)	0.223 (0.246)	0.154 (0.398)
가구원수	1.739*** (0.558)	1.927* (1.040)	0.504* (0.257)	-0.615 (0.504)	2.732 (1.909)	1.391 (3.977)	-0.149 (0.375)	-0.575 (0.787)

116 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
	계	표준오차	계	표준오차	계	표준오차	계	표준오차
가구구성 (ref=1인가구)								
	-1.132 (0.785)	-1.574 (1.216)	0.310 (0.362)	-0.0799 (0.589)	3.145 (2.686)	4.633 (4.649)	-0.456 (0.528)	-0.387 (0.920)
부부가구								
	1.651 (1.039)	2.725* (1.533)	-0.494 (0.479)	0.560 (0.743)	7.191** (3.556)	6.116 (5.861)	-1.059 (0.699)	-0.0838 (1.160)
지역 (ref=서울)								
	0.837 (0.827)	0.712 (4.285)	-1.145*** (0.381)	-2.667 (2.076)	-1.010 (2.830)	-1.256 (16.38)	-0.209 (0.556)	-0.216 (3.242)
광역시								
	1.696** (0.774)	1.419 (4.374)	-0.550 (0.357)	-2.038 (2.119)	0.872 (2.650)	1.021 (16.72)	-0.269 (0.521)	-1.399 (3.309)
도지역								
	-2.763*** (0.931)	3.663 (3.974)	0.162 (0.429)	3.105 (1.926)	5.914* (3.185)	9.879 (15.20)	0.377 (0.626)	1.232 (3.007)
상수항								
	5.131 (0.468)	5.131 (0.114)	5.131 (0.138)	5.131 (0.018)	5.131 (0.010)	5.131 (0.003)	5.131 (0.031)	5.131 (0.010)
N								
R-sq								

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 12〉 국민연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (3) : 1-7차 균형패널 & 수준변수

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형						
국민연금 수급액	-0.0852*** (0.0200)	-0.0936*** (0.0291)	-0.0245 (0.0510)	-0.273*** (0.0852)	-0.0263 (0.0428)	-0.0470 (0.0647)
	0.0193*** (0.00220)	0.00281 (0.00284)	0.0725*** (0.00561)	0.0540*** (0.00832)	0.104*** (0.00471)	0.0663*** (0.00632)
근로소득	0.00241 (0.00227)	-0.00133 (0.00258)	0.0734*** (0.00581)	0.0685*** (0.00756)	0.0506*** (0.00488)	0.0265*** (0.00574)
	-19.80** (8.338)	-25.28 (18.08)	-15.37 (21.30)	-79.69 (52.90)	20.82 (17.87)	60.84 (40.18)
성별 (남성=1)	29.92*** (6.915)	33.05 (24.60)	23.95 (17.67)	62.23 (71.98)	112.4*** (14.82)	13.61 (54.66)
	137.0*** (4.479)	84.24*** (6.352)	21.29* (11.44)	49.86*** (18.59)	3.622 (9.600)	-9.797 (14.12)
가구원수	-0.601 (6.843)	-21.40* (12.55)	6.483 (17.48)	-38.77 (36.74)	38.86*** (14.67)	31.82 (27.90)

118 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
가구구성 (ref=1인가구)						
부부가구	-129.1*** (9.629)	-64.79*** (14.68)	21.87 (24.60)	28.64 (42.95)	-14.14 (20.64)	-40.80 (32.62)
그 외 형태	-174.7*** (12.75)	-35.06* (18.50)	-32.85 (32.57)	-20.99 (54.15)	-4.599 (27.32)	13.59 (41.12)
지역 (ref=서울)						
광역시	-41.39*** (10.14)	-119.9** (51.72)	66.57** (25.91)	-50.47 (151.3)	-123.5*** (21.74)	75.61 (114.9)
도지역	-37.13*** (9.497)	-81.55 (52.79)	84.39*** (24.27)	-169.6 (154.5)	-117.4*** (20.36)	131.6 (117.3)
상수항	-108.5*** (11.42)	27.04 (47.97)	-85.19*** (29.17)	144.6 (140.4)	88.85*** (24.47)	-15.08 (106.6)
N	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131	5,131
R-sq	0.342	0.084	0.086	0.034	0.210	0.034

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 13〉 기초연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (1) : 3-7차 균형패널 & 자연대수 변환

종속변수	기계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형								
기초연금 수급액	-0.130*** (0.00463)	-0.0720*** (0.00775)	-0.0408*** (0.00285)	0.0261*** (0.00457)	-0.0587*** (0.00376)	-0.000757 (0.00617)	-0.0671*** (0.00432)	0.00775 (0.00739)
	0.0803*** (0.00344)	0.0702*** (0.00532)	0.0197*** (0.00212)	0.0138*** (0.00314)	0.0117*** (0.00279)	0.00757* (0.00424)	0.0369*** (0.00322)	0.0357*** (0.00507)
근로소득	0.105*** (0.00784)	0.104*** (0.0105)	0.0640*** (0.00483)	0.0450*** (0.00622)	0.0474*** (0.00637)	0.0207*** (0.00840)	0.0708*** (0.00733)	0.0277*** (0.0101)
	0.0375 (0.0311)	-0.138* (0.0816)	0.0670*** (0.0192)	-0.0577 (0.0482)	0.0492* (0.0253)	-0.0583 (0.0651)	-0.0429 (0.0291)	-0.156** (0.0779)
성별 (남성=1)	0.384*** (0.0244)	0.191* (0.111)	0.222*** (0.0150)	0.119* (0.0657)	0.261*** (0.0198)	0.112 (0.0887)	0.298*** (0.0228)	0.125 (0.106)
	0.311*** (0.0149)	0.185*** (0.0217)	0.142*** (0.00919)	0.0668*** (0.0128)	0.0590*** (0.0121)	0.0356** (0.0173)	0.142*** (0.0140)	0.0712*** (0.0207)
가구원수	0.209*** (0.0265)	0.119** (0.0544)	0.0697*** (0.0163)	-0.00496 (0.0321)	-0.129*** (0.0215)	-0.117*** (0.0434)	0.165*** (0.0248)	0.0438 (0.0519)

120 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	가계총지출		식비		주거 및 광역수도비		피복비	
가구구성 (ref=1인가구)								
부부가구	0.0960*** (0.0356)	0.115* (0.0609)	0.165*** (0.0219)	0.0694* (0.0359)	0.105*** (0.0289)	0.0955** (0.0485)	0.0249 (0.0333)	0.141** (0.0581)
	0.186*** (0.0472)	0.220*** (0.0721)	0.250*** (0.0290)	0.114*** (0.0425)	0.170*** (0.0383)	0.0964* (0.0575)	0.186*** (0.0441)	0.330*** (0.0688)
지역 (ref=서울)								
광역시	-0.176*** (0.0347)	0.151 (0.184)	-0.191*** (0.0214)	-0.124 (0.108)	-0.116*** (0.0282)	0.310** (0.146)	-0.00709 (0.0324)	-0.0127 (0.175)
	-0.235*** (0.0322)	0.174 (0.164)	-0.280*** (0.0198)	-0.00845 (0.0965)	-0.179*** (0.0261)	0.210 (0.130)	-0.0226 (0.0301)	0.0268 (0.156)
도지역	4.144*** (0.0622)	4.188*** (0.172)	2.732*** (0.0383)	2.913*** (0.101)	2.363*** (0.0506)	2.278*** (0.137)	0.501*** (0.0582)	0.822*** (0.164)
	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660
R-sq	0.563	0.126	0.460	0.043	0.242	0.009	0.294	0.040

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 14〉 기초연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (2) : 3-7차 균형패널 & 자연대수 변환

종속변수	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형								
	-0.0776** (0.00363)	0.000248 (0.00530)	-0.0616*** (0.00413)	0.00503 (0.00725)	-0.0144*** (0.00549)	0.0220** (0.00956)	-0.0380*** (0.00520)	-0.00308 (0.00973)
근로소득	0.0651*** (0.00270)	0.0450*** (0.00364)	0.0257*** (0.00307)	0.0310*** (0.00497)	-0.000254 (0.00408)	0.00505 (0.00656)	0.0239*** (0.00387)	0.0293*** (0.00667)
	0.0476*** (0.00616)	0.0354*** (0.00722)	0.0838*** (0.00699)	0.0579*** (0.00987)	0.102*** (0.00930)	0.0874*** (0.0130)	0.0471*** (0.00881)	0.0388*** (0.0132)
비근로소득 성별 (남성=1)	0.132*** (0.0245)	-0.0342 (0.0559)	-0.00327 (0.0278)	-0.0812 (0.0764)	0.00169 (0.0369)	-0.0737 (0.101)	-0.0391 (0.0350)	-0.0522 (0.102)
	0.317*** (0.0192)	0.315*** (0.0761)	0.285*** (0.0218)	0.326*** (0.104)	0.112*** (0.0290)	-0.0850 (0.137)	0.193*** (0.0274)	-0.0676 (0.140)
허락 (고졸이상=1)	0.180*** (0.0117)	0.0898*** (0.0148)	0.141*** (0.0133)	0.0637*** (0.0203)	0.0713*** (0.0177)	-0.00485 (0.0267)	0.0514*** (0.0168)	-0.0134 (0.0272)
	0.115*** (0.0208)	0.0697* (0.0372)	0.121*** (0.0236)	-0.0699 (0.0509)	0.154*** (0.0314)	0.00358 (0.0671)	0.101*** (0.0298)	0.0145 (0.0683)

122 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구임비	
가구구성 (ref=1인가구)								
부부가구	0.178*** (0.0279)	0.0808* (0.0417)	-0.0731** (0.0318)	-0.0732 (0.0570)	0.362*** (0.0422)	0.286*** (0.0752)	0.00628 (0.0400)	-0.0319 (0.0765)
	0.408*** (0.0370)	0.276*** (0.0493)	0.0587 (0.0421)	0.0568 (0.0675)	0.221*** (0.0559)	0.202** (0.0890)	0.0216 (0.0530)	0.137 (0.0905)
지역 (ref=서울)								
광역시	0.144*** (0.0272)	-0.0145 (0.126)	-0.170*** (0.0309)	-0.324* (0.172)	-0.0556 (0.0411)	-0.181 (0.227)	0.0382 (0.0390)	-0.245 (0.231)
	0.0980*** (0.0253)	0.0857 (0.112)	-0.171*** (0.0287)	-0.204 (0.153)	-0.0621 (0.0382)	-0.00573 (0.202)	-0.0652* (0.0362)	-0.0565 (0.205)
상수항	1.402*** (0.0489)	1.809*** (0.118)	0.296*** (0.0556)	0.666*** (0.161)	1.118*** (0.0738)	1.512*** (0.212)	0.00874 (0.0700)	0.290 (0.216)
	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660
R-sq	0.562	0.106	0.264	0.030	0.106	0.016	0.072	0.009

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 15〉 기초연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (3) : 3-7차 균형패널 & 자연대수 변환

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형						
기초연금 수급액	0.0254*** (0.00774)	-0.00350 (0.0123)	-0.158*** (0.0103)	-0.164*** (0.0208)	-0.164*** (0.00828)	0.0123 (0.0137)
	0.000372 (0.00575)	0.00351 (0.00842)	0.103*** (0.00767)	0.127*** (0.0143)	0.135*** (0.00615)	0.0828*** (0.00938)
근로소득	-0.0154 (0.0131)	0.0497*** (0.0167)	0.160*** (0.0175)	0.205*** (0.0284)	0.106*** (0.0140)	0.0926*** (0.0186)
비근로소득	-0.254*** (0.0521)	-0.177 (0.129)	-0.0227 (0.0694)	-0.217 (0.219)	0.0812 (0.0557)	-0.0468 (0.144)
성별 (남성=1)	0.296*** (0.0408)	0.515*** (0.176)	0.239*** (0.0544)	0.327 (0.299)	0.557*** (0.0437)	0.123 (0.196)
학력 (고졸이상=1)	1.271*** (0.0250)	0.742*** (0.0343)	0.306*** (0.0333)	0.222*** (0.0582)	0.234*** (0.0267)	0.0787*** (0.0382)
가구원수	-0.0716 (0.0443)	-0.107 (0.0861)	0.0346 (0.0591)	0.204 (0.146)	0.793*** (0.0474)	0.296*** (0.0960)

124 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
가구구성 (ref=1인가구)						
	-1.1018*** (0.0595)	-0.489*** (0.0965)	0.0934 (0.0794)	0.296* (0.164)	0.297*** (0.0637)	-0.00960 (0.107)
그 외 형태						
	-1.144*** (0.0789)	-0.277** (0.114)	0.0234 (0.105)	0.166 (0.194)	0.464*** (0.0844)	0.218* (0.127)
지역 (ref=서울)						
광역시						
	-0.0503 (0.0580)	-0.399 (0.291)	-0.143* (0.0773)	0.486 (0.494)	-0.386*** (0.0620)	-0.339 (0.324)
도지역						
	0.0367 (0.0538)	-0.348 (0.259)	-0.193*** (0.0717)	0.756* (0.440)	-0.442*** (0.0575)	-0.656** (0.289)
상수항						
	-1.274*** (0.104)	-0.708*** (0.272)	2.019*** (0.139)	0.921** (0.462)	2.244*** (0.111)	3.317*** (0.303)
N	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660
R-sq	0.494	0.145	0.199	0.053	0.443	0.036

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 16〉 국민연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (1) : 3-7차 균형패널 & 지연대수 변환

종속변수	기계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형								
국민연금 수급액	0.00363 (0.00433)	-0.000623 (0.0104)	0.00254 (0.00255)	-0.00697 (0.00610)	-0.00440 (0.00337)	-0.00660 (0.00821)	0.000408 (0.00388)	-0.0161 (0.00982)
	0.0878*** (0.00374)	0.0723*** (0.00536)	0.0217*** (0.00219)	0.0131*** (0.00315)	0.0161*** (0.00290)	0.00765* (0.00423)	0.0410*** (0.00334)	0.0356*** (0.00507)
근로소득	0.0955*** (0.00853)	0.0938*** (0.0106)	0.0604*** (0.00501)	0.0496*** (0.00624)	0.0454*** (0.00663)	0.0212** (0.00840)	0.0663*** (0.00763)	0.0305*** (0.0100)
	0.0455 (0.0335)	-0.104 (0.0824)	0.0682*** (0.0197)	-0.0682 (0.0483)	0.0583** (0.0260)	-0.0565 (0.0650)	-0.0374 (0.0299)	-0.156** (0.0778)
성별 (남성=1)	0.560*** (0.0255)	0.178 (0.112)	0.278*** (0.0150)	0.125* (0.0659)	0.335*** (0.0199)	0.113 (0.0887)	0.388*** (0.0228)	0.129 (0.106)
	0.279*** (0.0159)	0.189*** (0.0219)	0.132*** (0.00935)	0.0657*** (0.0128)	0.0731*** (0.0124)	0.0360** (0.0173)	0.125*** (0.0142)	0.0715*** (0.0207)
가구원수 (고졸이상=1)	0.265*** (0.0282)	0.119** (0.0549)	0.0869*** (0.0166)	-0.00559 (0.0322)	-0.102*** (0.0220)	-0.118*** (0.0434)	0.194*** (0.0253)	0.0417 (0.0519)

종속변수	가계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
가구구성 (ref=1인가구)								
	0.190*** (0.0381)	0.108* (0.0615)	0.193*** (0.0224)	0.0732** (0.0361)	0.154*** (0.0296)	0.0965** (0.0486)	0.0749** (0.0341)	0.145** (0.0581)
그 외 형태								
	0.265*** (0.0503)	0.236*** (0.0728)	0.274*** (0.0295)	0.108** (0.0427)	0.209*** (0.0391)	0.0963* (0.0574)	0.227*** (0.0450)	0.327*** (0.0687)
지역 (ref=서울)								
광역시								
	-0.229*** (0.0370)	0.171 (0.186)	-0.207*** (0.0217)	-0.132 (0.109)	-0.141*** (0.0287)	0.309** (0.146)	-0.0347 (0.0331)	-0.0167 (0.175)
도지역								
	-0.334*** (0.0342)	0.119 (0.165)	-0.311*** (0.0201)	0.0144 (0.0968)	-0.227*** (0.0266)	0.212 (0.130)	-0.0741** (0.0306)	0.0391 (0.156)
상수항								
	3.773*** (0.0652)	4.046*** (0.173)	2.618*** (0.0383)	2.972*** (0.101)	2.186*** (0.0507)	2.283*** (0.137)	0.308*** (0.0583)	0.853*** (0.163)
N	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660
R-sq	0.502	0.109	0.441	0.036	0.210	0.009	0.264	0.040

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 17〉 국민연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (2) : 3-7차 균형패널 & 자연대수 변환

종속변수	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형								
국민연금 수급액	0.00328	-0.0198***	-0.00908**	0.00902	-0.0119**	-0.0207	0.000330	-0.0124
	(0.00332)	(0.00704)	(0.00369)	(0.00964)	(0.00482)	(0.0127)	(0.00459)	(0.0129)
근로소득	0.0693***	0.0452***	0.0311***	0.0307***	0.00274	0.00461	0.0262***	0.0295***
	(0.00286)	(0.00363)	(0.00318)	(0.00497)	(0.00415)	(0.00656)	(0.00396)	(0.00667)
비근로소득	0.0414***	0.0375***	0.0833***	0.0577***	0.105***	0.0928***	0.0446***	0.0396***
	(0.00652)	(0.00720)	(0.00726)	(0.00986)	(0.00948)	(0.0130)	(0.00903)	(0.0132)
성별 (남성=1)	0.136***	-0.0297	0.0103	-0.0856	0.0138	-0.0792	-0.0361	-0.0479
	(0.0256)	(0.0558)	(0.0285)	(0.0763)	(0.0372)	(0.101)	(0.0354)	(0.102)
학력 (고졸이상=1)	0.423***	0.318***	0.358***	0.325***	0.120***	-0.0776	0.244***	-0.0663
	(0.0195)	(0.0761)	(0.0218)	(0.104)	(0.0284)	(0.137)	(0.0270)	(0.140)
가구원수	0.162***	0.0907***	0.123***	0.0630***	0.0648***	-0.00506	0.0419**	-0.0126
	(0.0122)	(0.0148)	(0.0136)	(0.0203)	(0.0177)	(0.0267)	(0.0169)	(0.0272)
주거형태 (자기=1)	0.148***	0.0670*	0.151***	-0.0686	0.165***	0.00105	0.118***	0.0128
	(0.0216)	(0.0372)	(0.0241)	(0.0509)	(0.0314)	(0.0672)	(0.0299)	(0.0663)

128 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
가구구성 (ref=1인가구)								
부부가구	0.233*** (0.0291)	0.0842** (0.0417)	-0.0169 (0.0325)	-0.0742 (0.0570)	0.385*** (0.0423)	0.292*** (0.0752)	0.0345 (0.0403)	-0.0301 (0.0765)
그 외 형태	0.454*** (0.0385)	0.275*** (0.0493)	0.102** (0.0429)	0.0561 (0.0674)	0.236*** (0.0559)	0.196** (0.0890)	0.0449 (0.0533)	0.138 (0.0905)
지역 (ref=서울)								
광역시	0.112*** (0.0283)	-0.0169 (0.126)	-0.196*** (0.0315)	-0.325* (0.172)	-0.0630 (0.0411)	-0.189 (0.227)	0.0226 (0.0391)	-0.246 (0.231)
도지역	0.0397 (0.0261)	0.0936 (0.112)	-0.223*** (0.0291)	-0.204 (0.153)	-0.0793** (0.0380)	0.0193 (0.202)	-0.0943*** (0.0362)	-0.0540 (0.205)
상수항	1.182*** (0.0499)	1.828*** (0.117)	0.105* (0.0555)	0.667*** (0.160)	1.059*** (0.0724)	1.575*** (0.211)	-0.101 (0.0690)	0.295 (0.215)
N	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660
R-sq	0.527	0.107	0.236	0.030	0.106	0.016	0.063	0.009

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 18〉 국민연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (3) : 3-7차 균형패널 & 자연대수 변환

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형						
국민연금 수급액	-0.0470*** (0.00677)	-0.0195 (0.0163)	0.0211** (0.00924)	0.0519* (0.0279)	0.0183** (0.00751)	0.0114 (0.0182)
	0.00705 (0.00584)	0.00379 (0.00841)	0.109*** (0.00797)	0.132*** (0.0144)	0.142*** (0.00647)	0.0823*** (0.00937)
근로소득	0.00436 (0.0133)	0.0512*** (0.0167)	0.142*** (0.0182)	0.175*** (0.0285)	0.0885*** (0.0148)	0.0933*** (0.0186)
비근로소득	-0.214*** (0.0523)	-0.171 (0.129)	-0.0281 (0.0713)	-0.153 (0.221)	0.0790 (0.0580)	-0.0551 (0.144)
성별 (남성=1)	0.217*** (0.0399)	0.518*** (0.176)	0.470*** (0.0545)	0.288 (0.301)	0.794*** (0.0443)	0.124 (0.196)
학력 (고졸이상=1)	1.266*** (0.0249)	0.743*** (0.0343)	0.271*** (0.0339)	0.228*** (0.0586)	0.197*** (0.0276)	0.0775** (0.0382)
가구원수	-0.0675 (0.0441)	-0.109 (0.0862)	0.0973 (0.0602)	0.209 (0.147)	0.860*** (0.0489)	0.298*** (0.0960)

130 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
가구구성 (ref=1인가구)						
	-0.986*** (0.0595)	-0.486*** (0.0965)	0.190** (0.0812)	0.271 (0.165)	0.401*** (0.0660)	-0.0103 (0.108)
부부가구						
	-1.133*** (0.0786)	-0.277** (0.114)	0.109 (0.107)	0.204 (0.195)	0.555*** (0.0872)	0.216* (0.127)
그 외 형태						
지역 (ref=서울)						
광역시						
	-0.0454 (0.0577)	-0.400 (0.291)	-0.205*** (0.0788)	0.538 (0.497)	-0.452*** (0.0640)	-0.341 (0.324)
도지역						
	0.0324 (0.0534)	-0.343 (0.259)	-0.304*** (0.0729)	0.610 (0.442)	-0.560*** (0.0592)	-0.651** (0.288)
상수항						
	-1.266*** (0.102)	-0.697** (0.271)	1.591*** (0.139)	0.547 (0.464)	1.794*** (0.113)	3.331*** (0.302)
N	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660
R-sq	0.497	0.145	0.166	0.040	0.405	0.036

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 19〉 기초연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (1) : 3-7차 균형패널 & 수준변수

종속변수	기계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형								
기초연금 수급액	-0.881*** (0.150)	-0.363** (0.179)	-0.0155*** (0.00364)	0.0222*** (0.00388)	-0.0281*** (0.00642)	-0.00862 (0.00831)	-0.00740*** (0.00141)	-5.37e-05 (0.00172)
	0.177*** (0.00840)	0.0909*** (0.0123)	0.00394*** (0.000203)	0.00276*** (0.000265)	0.00112*** (0.000358)	4.39e-05 (0.000568)	0.000797*** (7.85e-05)	0.000428*** (0.000117)
근로소득	0.101*** (0.00673)	0.0668*** (0.00759)	0.00201*** (0.000163)	0.000500*** (0.000164)	0.000683** (0.000287)	0.000117 (0.000352)	0.000394*** (6.30e-05)	5.03e-05 (7.27e-05)
	-32.75 (34.66)	-110.5 (99.36)	1.040 (0.839)	-1.694 (2.149)	1.910 (1.480)	-2.826 (4.608)	-0.0162 (0.324)	-0.663 (0.953)
성별 (남성=1)	228.8*** (27.03)	-36.02 (135.4)	8.841*** (0.654)	1.841 (2.929)	3.461*** (1.154)	2.591 (6.281)	2.284*** (0.253)	0.976 (1.299)
	210.0*** (17.40)	144.8*** (26.58)	5.863*** (0.421)	2.459*** (0.575)	1.659** (0.743)	2.178* (1.233)	0.580*** (0.163)	0.115 (0.255)
가구원수	77.07*** (29.07)	74.82 (66.21)	3.738*** (0.703)	2.145 (1.432)	-2.518** (1.241)	-3.594 (3.070)	1.165*** (0.272)	0.0797 (0.635)

132 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	가계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
가구구성 (ref=1인가구)								
	-135.6*** (39.28)	-54.93 (73.67)	2.319** (0.950)	2.837* (1.593)	1.870 (1.677)	2.246 (3.417)	-0.0537 (0.368)	1.110 (0.706)
그 외 형태								
	-266.7*** (51.26)	-29.84 (86.77)	2.337* (1.240)	2.957 (1.876)	1.095 (2.188)	-3.409 (4.024)	1.266*** (0.480)	3.490*** (0.832)
지역 (ref=서울)								
광역시								
	-127.2*** (38.60)	-12.03 (223.7)	-9.647*** (0.934)	-8.545* (4.838)	-3.712** (1.648)	-1.704 (10.38)	0.236 (0.361)	0.0308 (2.145)
도지역								
	-74.32** (35.58)	35.41 (199.0)	-11.86*** (0.861)	-0.750 (4.302)	-2.834* (1.519)	-1.297 (9.227)	-0.00723 (0.333)	-0.148 (1.908)
상수항								
	-28.09 (46.52)	144.8 (189.7)	22.33*** (1.125)	27.36*** (4.102)	16.71*** (1.986)	19.79** (8.798)	1.248*** (0.435)	3.207* (1.819)
N	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660
R-sq	0.285	0.045	0.421	0.053	0.031	0.002	0.143	0.014

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

134 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
가구구성 (ref=1인가구)								
부부가구	-0.201	-0.920	-0.347	-0.290	4.311	3.907	-0.300	-1.744*
	(0.722)	(1.253)	(0.334)	(0.648)	(2.644)	(5.405)	(0.498)	(0.996)
	2.357**	3.227**	-0.529	0.201	6.249*	4.853	-0.493	-0.495
그 외 형태	(0.943)	(1.476)	(0.436)	(0.763)	(3.450)	(6.366)	(0.650)	(1.173)
지역 (ref=서울)								
광역시	2.979***	-2.428	-1.278***	-2.968	1.693	2.244	-0.625	0.730
	(0.710)	(3.806)	(0.328)	(1.968)	(2.598)	(16.42)	(0.490)	(3.024)
	2.774***	-2.385	-1.027***	-2.346	0.613	10.57	-0.969**	0.184
도지역	(0.654)	(3.384)	(0.302)	(1.750)	(2.395)	(14.60)	(0.451)	(2.689)
상수항	-1.271	10.69***	1.421***	4.284**	6.544**	9.097	1.999***	2.549
	(0.855)	(3.227)	(0.395)	(1.668)	(3.130)	(13.92)	(0.590)	(2.564)
	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660
N								
R-sq	0.491	0.080	0.122	0.015	0.009	0.001	0.029	0.006

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 21〉 기초연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (3) : 3-7차 균형패널 & 수준변수

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형						
기초연금 수급액	0.0829** (0.0381)	-0.0682* (0.0406)	-0.419*** (0.0842)	-0.283** (0.112)	-0.458*** (0.111)	-0.00862 (0.127)
	0.0197*** (0.00213)	-0.00236 (0.00277)	0.0452*** (0.00470)	0.0436*** (0.00766)	0.100*** (0.00621)	0.0432*** (0.00866)
근로소득	0.00258 (0.00171)	-0.000130 (0.00172)	0.0328*** (0.00377)	0.0297*** (0.00474)	0.0586*** (0.00498)	0.0350*** (0.00536)
	-31.40*** (8.792)	-11.83 (22.50)	-7.780 (19.41)	-126.3** (62.13)	-1.654 (25.65)	29.38 (70.26)
성별 (남성=1)	42.15*** (6.855)	36.29 (30.67)	28.98* (15.14)	-83.23 (84.68)	129.5*** (20.00)	-2.135 (95.77)
	143.7*** (4.414)	81.54*** (6.019)	31.01*** (9.747)	61.34*** (16.62)	23.20* (12.88)	-4.960 (18.80)
가구원수	0.674 (7.374)	-5.275 (14.99)	9.243 (16.28)	-28.39 (41.39)	59.40*** (21.51)	114.4** (46.81)

136 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
가구구성 (ref=1인가구)						
부부가구	-135.2*** (9.965)	-62.48*** (16.68)	3.978 (22.00)	22.23 (46.06)	-11.92 (29.07)	-21.82 (52.09)
그 외 형태	-191.2*** (13.00)	-54.94*** (19.65)	-44.41 (28.71)	8.691 (54.25)	-43.29 (37.93)	5.579 (61.35)
지역 (ref=서울)						
광역시	-26.36*** (9.792)	-69.45 (50.66)	47.64** (21.62)	91.68 (139.9)	-138.1*** (28.56)	-21.62 (158.2)
도지역	-19.04** (9.026)	-44.57 (45.05)	59.65*** (19.93)	113.7 (124.4)	-101.6*** (26.33)	-37.59 (140.7)
상수항	-144.6*** (11.80)	-20.52 (42.96)	-18.07 (26.05)	-11.80 (118.6)	85.60** (34.42)	100.1 (134.1)
N	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660
R-sq	0.332	0.057	0.064	0.025	0.144	0.016

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 22〉 국민연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (1) : 3-7차 균형패널 & 수준변수

종속변수	기계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형								
국민연금 수급액	-0.0308 (0.0589)	-0.292** (0.128)	0.00444*** (0.00142)	0.00251 (0.00277)	-0.000838 (0.00251)	-0.00686 (0.00593)	0.00105* (0.000551)	-0.00164 (0.00123)
	0.183*** (0.00842)	0.0910*** (0.0123)	0.00396*** (0.000203)	0.00278*** (0.000266)	0.00131*** (0.000359)	4.57e-05 (0.000568)	0.000825*** (7.87e-05)	0.000431*** (0.000117)
근로소득	0.105*** (0.00672)	0.0665*** (0.00758)	0.00205*** (0.000162)	0.000527*** (0.000165)	0.000811*** (0.000287)	0.000109 (0.000352)	0.000422*** (6.28e-05)	5.10e-05 (7.27e-05)
비근로소득	-32.38 (34.89)	-101.1 (99.24)	0.794 (0.842)	-2.266 (2.154)	1.915 (1.488)	-2.604 (4.603)	-0.0795 (0.326)	-0.661 (0.951)
성별 (남성=1)	252.1*** (26.84)	-36.37 (135.4)	9.392*** (0.648)	2.049 (2.939)	4.211*** (1.144)	2.581 (6.281)	2.517*** (0.251)	0.996 (1.298)
하락 (고졸이상=1)	203.1*** (17.48)	146.9*** (26.55)	5.860*** (0.422)	2.301*** (0.576)	1.439* (0.745)	2.229* (1.231)	0.553*** (0.163)	0.113 (0.255)
가구원수	86.24*** (29.18)	75.58 (66.20)	3.740*** (0.705)	2.135 (1.437)	-2.230* (1.244)	-3.576 (3.070)	1.201*** (0.273)	0.0836 (0.635)

138 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	가계총지출		식비		주거 및 광열수도비		피복비	
가구구성 (ref=1인가구)								
	-107.6*** (39.64)	-46.03 (73.69)	2.297** (0.957)	2.609 (1.599)	2.747 (1.690)	2.456 (3.418)	0.0460 (0.371)	1.144 (0.707)
그 외 형태								
	-247.4*** (51.47)	-30.39 (86.75)	2.358* (1.242)	2.673 (1.883)	1.700 (2.194)	-3.420 (4.024)	1.344*** (0.481)	3.457*** (0.832)
지역 (ref=서울)								
광역시								
	-135.6*** (38.70)	-2.271 (223.7)	-9.845*** (0.934)	-8.930* (4.855)	-3.980** (1.650)	-1.473 (10.38)	0.153 (0.362)	0.0544 (2.145)
도지역								
	-90.26** (35.63)	35.33 (198.9)	-12.02*** (0.860)	0.0205 (4.317)	-3.339** (1.519)	-1.303 (9.225)	-0.107 (0.333)	-0.0686 (1.907)
상수항								
	-105.0** (44.76)	134.1 (189.3)	20.77*** (1.081)	29.10*** (4.108)	14.25*** (1.908)	19.53** (8.779)	0.547 (0.418)	3.319* (1.815)
N	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660
R-sq	0.281	0.046	0.421	0.046	0.028	0.002	0.139	0.015

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 23〉 국민연금수급액의 가계지출액에 대한 영향 (2) : 3-7차 균형패널 & 수준변수

종속변수 추정 모형	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
국민연금 수급액	0.00266** (0.00109)	-0.00421* (0.00217)	0.000064 (0.000500)	-0.000396 (0.00112)	-0.00216 (0.00395)	0.00262 (0.00938)	0.00291*** (0.000745)	0.00280 (0.00173)
	0.00481*** (0.000155)	0.00267*** (0.000208)	0.000849*** (7.15e-05)	0.000509*** (0.000108)	-0.000367 (0.000565)	-0.000443 (0.000899)	0.000741*** (0.000106)	0.000522*** (0.000166)
근로소득	0.000876*** (0.000124)	0.000111 (0.000129)	0.000558*** (5.71e-05)	0.000138** (6.67e-05)	0.00161*** (0.000451)	0.000956* (0.000556)	0.000510*** (8.50e-05)	0.000302*** (0.000102)
	2.005*** (0.644)	0.781 (1.688)	0.00125 (0.296)	0.229 (0.873)	2.968 (2.341)	1.777 (7.283)	-0.0496 (0.441)	1.145 (1.342)
성별 (남성=1)	7.492*** (0.495)	6.984*** (2.303)	1.987*** (0.228)	1.690 (1.191)	3.887** (1.801)	-0.931 (9.937)	1.269*** (0.339)	-0.284 (1.831)
	4.349*** (0.322)	2.309*** (0.451)	0.505*** (0.148)	0.594** (0.233)	-0.757 (1.173)	-0.524 (1.948)	-0.222 (0.221)	-0.158 (0.359)
가구원수	2.155*** (0.538)	1.761 (1.126)	0.625*** (0.248)	-1.609*** (0.582)	2.182 (1.958)	-4.074 (4.858)	0.632* (0.369)	-0.587 (0.895)

140 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교통통신비		문화생활비		보건의료비		가구집기구입비	
가구성 (ref=1인가구)								
	0.191 (0.731)	-0.807 (1.253)	-0.182 (0.337)	-0.283 (0.648)	4.549* (2.660)	3.927 (5.408)	-0.440 (0.501)	-1.770* (0.996)
그 외 형태	2.652*** (0.949)	3.189** (1.475)	-0.414 (0.437)	0.191 (0.763)	6.398* (3.453)	5.048 (6.366)	-0.567 (0.650)	-0.376 (1.173)
지역 (ref=서울)								
광역시	2.719*** (0.714)	-2.319 (3.804)	-1.338*** (0.329)	-2.964 (1.967)	1.710 (2.596)	2.355 (16.42)	-0.711 (0.489)	0.755 (3.024)
	2.436*** (0.657)	-2.305 (3.382)	-1.130*** (0.303)	-2.321 (1.749)	0.547 (2.391)	10.07 (14.60)	-0.992** (0.450)	-0.118 (2.689)
상수항	-3.483*** (0.826)	10.71*** (3.219)	0.878** (0.380)	4.323*** (1.665)	6.583** (3.003)	8.104 (13.89)	1.370** (0.566)	2.003 (2.559)
	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660	5.660
R-sq	0.485	0.080	0.119	0.015	0.009	0.001	0.031	0.006

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 24〉 국민연금수급액의 기계지출액에 대한 영향 (3) : 3-7차 균형패널 & 수준변수

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect	OLS	fixed effect
추정 모형						
국민연금 수급액	-0.0895*** (0.0149)	-0.00641 (0.0290)	0.00704 (0.0330)	-0.236*** (0.0799)	0.0435 (0.0435)	-0.0441 (0.0904)
	0.0206*** (0.00212)	-0.00244 (0.00278)	0.0476*** (0.00471)	0.0437*** (0.00766)	0.102*** (0.00622)	0.0433*** (0.00866)
근로소득	0.00266 (0.00170)	-0.000213 (0.00172)	0.0347*** (0.00376)	0.0295*** (0.00474)	0.0604*** (0.00497)	0.0350*** (0.00536)
	-26.75*** (8.800)	-10.07 (22.48)	-8.703 (19.53)	-119.0* (62.04)	-4.477 (25.78)	29.60 (70.18)
성별 (남성=1)	37.35*** (6.769)	35.64 (30.67)	40.69*** (15.02)	-83.40 (84.65)	143.3*** (19.83)	-1.693 (95.76)
	142.1*** (4.408)	82.03*** (6.013)	28.22*** (9.782)	63.01*** (16.60)	21.00 (12.91)	-4.972 (18.77)
가구원수 (고졸이상=1)	2.757 (7.360)	-5.247 (15.00)	12.91 (16.33)	-27.78 (41.38)	62.27*** (21.56)	114.5** (46.81)

142 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

종속변수	교육비		기타소비		비소비지출	
가구구성 (ref=1인가구)						
부부가구	-128.3*** (9.997)	-61.81*** (16.69)	15.02 (22.18)	29.35 (46.07)	-3.526 (29.29)	-20.84 (52.11)
그 외 형태	-187.1*** (12.98)	-54.04*** (19.65)	-36.65 (28.80)	8.087 (54.23)	-37.09 (38.02)	4.800 (61.35)
지역 (ref=서울)						
광역시	-24.62** (9.759)	-68.29 (50.67)	43.45** (21.65)	99.41 (139.8)	-143.1*** (28.59)	-20.87 (158.2)
도지역	-19.92** (8.985)	-47.00 (45.06)	52.63*** (19.94)	114.1 (124.3)	-108.4*** (26.32)	-35.74 (140.7)
상수항	-133.5*** (11.29)	-25.96 (42.87)	-55.55** (25.05)	-19.52 (118.3)	43.12 (33.07)	102.5 (133.8)
N	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660	5,660
R-sq	0.336	0.057	0.060	0.026	0.142	0.016

*** p<0.01, ** p<0.05, * p<0.1, 괄호 안은 표준오차

〈부표 25〉 지출불평등 지수 - 가계총지출

지출액 변수	연도	국민연금 수급가구	기초연금 수급가구	국민연금+ 기초연금 수급 가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
지출액	2004년	0.450			0.550	0.539
	2006년	0.494			0.569	0.554
	2008년	0.490	0.640	0.515	0.542	0.583
	2010년	0.467	0.651	0.548	0.549	0.585
	2012년	0.534	0.637	0.525	0.530	0.601
	2014년	0.475	0.637	0.591	0.555	0.601
	2016년	0.505	0.623	0.557	0.566	0.599
가구원 수 조정 지출액	2004년	0.420			0.504	0.494
	2006년	0.467			0.533	0.520
	2008년	0.474	0.575	0.468	0.524	0.551
	2010년	0.444	0.578	0.486	0.511	0.539
	2012년	0.523	0.545	0.455	0.486	0.552
	2014년	0.458	0.554	0.540	0.531	0.560
	2016년	0.478	0.537	0.507	0.554	0.558

〈부표 26〉 지출불평등 지수 - 식비

지출액 변수	연도	국민연금 수급가구	기초연금 수급가구	국민연금+ 기초연금 수급 가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
지출액	2004년	0.330			0.350	0.347
	2006년	0.319			0.348	0.341
	2008년	0.265	0.362	0.309	0.314	0.335
	2010년	0.297	0.387	0.331	0.336	0.359
	2012년	0.301	0.383	0.310	0.315	0.356
	2014년	0.287	0.370	0.301	0.316	0.347
	2016년	0.291	0.369	0.322	0.309	0.348
가구원 수 조정 지출액	2004년	0.291			0.292	0.292
	2006년	0.278			0.292	0.288
	2008년	0.243	0.273	0.251	0.276	0.282
	2010년	0.271	0.306	0.273	0.300	0.307
	2012년	0.265	0.283	0.239	0.261	0.285
	2014년	0.259	0.275	0.235	0.270	0.282
	2016년	0.261	0.279	0.262	0.261	0.284

144 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈부표 27〉 지출불평등 지수 - 주거 및 광열수도비

지출액 변수	연도	국민연금 수급 가구	기초연금 수급 가구	국민연금+ 기초연금 수급 가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
지출액	2004년	0.340			0.346	0.345
	2006년	0.362			0.365	0.364
	2008년	0.453	0.515	0.397	0.368	0.448
	2010년	0.486	0.460	0.486	0.474	0.483
	2012년	0.339	0.461	0.358	0.386	0.416
	2014년	0.383	0.403	0.465	0.399	0.419
	2016년	0.380	0.412	0.419	0.381	0.412
가구원 수 조정 지출액	2004년	0.333			0.325	0.326
	2006년	0.341			0.340	0.341
	2008년	0.451	0.468	0.387	0.365	0.427
	2010년	0.474	0.459	0.485	0.464	0.474
	2012년	0.333	0.433	0.329	0.391	0.400
	2014년	0.370	0.374	0.444	0.394	0.399
	2016년	0.367	0.379	0.398	0.390	0.392

〈부표 28〉 지출불평등 지수 - 피복비

지출액 변수	연도	국민연금 수급 가구	기초연금 수급 가구	국민연금+ 기초연금 수급 가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
지출액	2004년	0.526			0.539	0.538
	2006년	0.530			0.555	0.550
	2008년	0.522	0.566	0.547	0.519	0.554
	2010년	0.531	0.577	0.555	0.541	0.561
	2012년	0.443	0.525	0.505	0.460	0.501
	2014년	0.455	0.504	0.478	0.452	0.492
	2016년	0.442	0.484	0.449	0.440	0.476
가구원 수 조정 지출액	2004년	0.501			0.507	0.507
	2006년	0.503			0.519	0.516
	2008년	0.517	0.498	0.490	0.504	0.525
	2010년	0.521	0.545	0.547	0.530	0.544
	2012년	0.429	0.457	0.453	0.437	0.461
	2014년	0.449	0.437	0.433	0.439	0.458
	2016년	0.421	0.414	0.407	0.424	0.435

〈부표 29〉 지출불평등 지수 - 교통통신비

지출액 변수	연도	국민연금 수급 가구	기초연금 수급 가구	국민연금+ 기초연금 수급 가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
지출액	2004년	0.485			0.509	0.505
	2006년	0.472			0.521	0.511
	2008년	0.413	0.579	0.515	0.440	0.507
	2010년	0.406	0.548	0.471	0.447	0.491
	2012년	0.381	0.540	0.453	0.425	0.486
	2014년	0.369	0.541	0.455	0.424	0.485
	2016년	0.378	0.525	0.436	0.427	0.478
가구원 수 조정 지출액	2004년	0.445			0.463	0.460
	2006년	0.433			0.474	0.465
	2008년	0.387	0.498	0.449	0.401	0.458
	2010년	0.381	0.478	0.420	0.408	0.445
	2012년	0.345	0.443	0.386	0.375	0.423
	2014년	0.341	0.449	0.393	0.371	0.425
	2016년	0.346	0.430	0.369	0.371	0.413

〈부표 30〉 지출불평등 지수 - 문화생활비

지출액 변수	연도	국민연금 수급 가구	기초연금 수급 가구	국민연금+ 기초연금 수급 가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
지출액	2004년	0.634			0.656	0.653
	2006년	0.670			0.692	0.687
	2008년	0.638	0.632	0.563	0.666	0.665
	2010년	0.589	0.568	0.531	0.565	0.582
	2012년	0.582	0.560	0.542	0.549	0.584
	2014년	0.565	0.519	0.535	0.543	0.562
	2016년	0.536	0.465	0.481	0.536	0.528
가구원 수 조정 지출액	2004년	0.615			0.634	0.632
	2006년	0.667			0.666	0.667
	2008년	0.633	0.580	0.532	0.657	0.645
	2010년	0.588	0.526	0.486	0.545	0.558
	2012년	0.563	0.478	0.490	0.525	0.541
	2014년	0.562	0.447	0.494	0.514	0.526
	2016년	0.522	0.401	0.438	0.504	0.487

146 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈부표 31〉 지출불평등 지수 - 보건의료비

지출액 변수	연도	국민연금 수급 가구	기초연금 수급 가구	국민연금+ 기초연금 수급 가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
지출액	2004년	0.578			0.553	0.558
	2006년	0.566			0.612	0.602
	2008년	0.653	0.630	0.561	0.660	0.640
	2010년	0.570	0.555	0.621	0.604	0.587
	2012년	0.505	0.543	0.545	0.613	0.565
	2014년	0.584	0.603	0.602	0.622	0.607
	2016년	0.504	0.588	0.576	0.577	0.573
가구원 수 조정 지출액	2004년	0.570			0.555	0.558
	2006년	0.563			0.620	0.608
	2008년	0.652	0.632	0.563	0.667	0.643
	2010년	0.573	0.545	0.618	0.613	0.587
	2012년	0.504	0.518	0.545	0.584	0.544
	2014년	0.576	0.585	0.603	0.632	0.601
	2016년	0.504	0.560	0.556	0.582	0.558

〈부표 32〉 지출불평등 지수 - 가구집기구입비

지출액 변수	연도	국민연금 수급 가구	기초연금 수급 가구	국민연금+ 기초연금 수급 가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
지출액	2004년	0.598			0.608	0.606
	2006년	0.722			0.706	0.710
	2008년	0.683	0.668	0.743	0.674	0.691
	2010년	0.712	0.741	0.670	0.707	0.720
	2012년	0.639	0.625	0.657	0.717	0.689
	2014년	0.662	0.642	0.619	0.640	0.652
	2016년	0.610	0.530	0.576	0.663	0.605
가구원 수 조정 지출액	2004년	0.609			0.591	0.595
	2006년	0.732			0.699	0.708
	2008년	0.692	0.649	0.777	0.680	0.695
	2010년	0.707	0.710	0.680	0.699	0.707
	2012년	0.628	0.621	0.667	0.715	0.685
	2014년	0.674	0.626	0.585	0.648	0.648
	2016년	0.613	0.517	0.563	0.667	0.600

〈부표 33〉 지출불평등 지수 - 교육비

지출액 변수	연도	국민연금 수급 가구	기초연금 수급 가구	국민연금+ 기초연금 수급 가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
지출액	2004년	0.505			0.459	0.466
	2006년	0.509			0.466	0.476
	2008년	0.429	0.458	0.489	0.460	0.461
	2010년	0.360	0.510	0.505	0.476	0.484
	2012년	0.490	0.489	0.579	0.457	0.492
	2014년	0.470	0.418	0.463	0.418	0.431
	2016년	0.460	0.434	0.439	0.509	0.461
가구원 수 조정 지출액	2004년	0.514			0.459	0.467
	2006년	0.499			0.462	0.471
	2008년	0.413	0.446	0.471	0.451	0.452
	2010년	0.379	0.506	0.488	0.472	0.483
	2012년	0.503	0.471	0.567	0.453	0.484
	2014년	0.472	0.408	0.461	0.416	0.427
	2016년	0.457	0.438	0.445	0.502	0.465

〈부표 34〉 지출불평등 지수 - 기타소비

지출액 변수	연도	국민연금 수급 가구	기초연금 수급 가구	국민연금+ 기초연금 수급 가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
지출액	2004년	0.471			0.556	0.542
	2006년	0.570			0.628	0.615
	2008년	0.588	0.670	0.618	0.665	0.668
	2010년	0.591	0.718	0.658	0.640	0.671
	2012년	0.576	0.708	0.650	0.605	0.663
	2014년	0.572	0.694	0.665	0.609	0.663
	2016년	0.600	0.712	0.664	0.629	0.680
가구원 수 조정 지출액	2004년	0.453			0.533	0.521
	2006년	0.567			0.614	0.604
	2008년	0.581	0.646	0.600	0.680	0.668
	2010년	0.592	0.686	0.651	0.617	0.652
	2012년	0.573	0.652	0.617	0.589	0.639
	2014년	0.565	0.632	0.642	0.595	0.639
	2016년	0.593	0.660	0.640	0.627	0.658

148 기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

〈부표 35〉 지출불평등 지수 - 비소비지출

지출액 변수	연도	국민연금 수급 가구	기초연금 수급 가구	국민연금+ 기초연금 수급 가구	모두 수급하지 않는 가구	전체 가구
지출액	2004년	0.595			0.643	0.638
	2006년	0.616			0.653	0.646
	2008년	0.653	0.721	0.660	0.634	0.681
	2010년	0.567	0.720	0.671	0.625	0.662
	2012년	0.654	0.690	0.604	0.618	0.685
	2014년	0.568	0.724	0.697	0.655	0.693
	2016년	0.609	0.711	0.680	0.686	0.704
가구원 수 조정 지출액	2004년	0.601			0.632	0.628
	2006년	0.603			0.640	0.632
	2008년	0.653	0.684	0.639	0.622	0.667
	2010년	0.561	0.679	0.623	0.611	0.641
	2012년	0.652	0.639	0.563	0.594	0.664
	2014년	0.561	0.688	0.673	0.657	0.682
	2016년	0.595	0.667	0.650	0.691	0.690

참고문헌

- 강성호·오병국, “부양의식 변화에 따른 사적이전소득 변화와 공적연금의 역할”, 경제학공동학술대회(재정학회) 발표 논문, 2009.2
- 김연명, “기초노령연금법 개정안의 쟁점과 대안”, 의정연구 제19권 제2호 (통권 제39호), 한국의회발전연구회, 2013, pp. 293-301
- 김재진 외, 기초연금 도입에 따른 사회·경제적 영향분석, 한국조세재정연구원, 보건복지부 용역과제, 2014.12
- 김재호, “기초노령연금 도입에 따른 소비의 불평등도와 양극화 개선효과”, 2013 고용패널 학술대회 발표논문
- 김지훈·강욱모·염동문, “이전소득의 빈곤 및 소득불평등 감소효과: 독거 및 부부노인가구 중심으로”, 사회복지정책 제42권 제1호, 2015
- 김혜연, “기초연금 도입이 성별 빈곤 및 소득불평등에 미치는 효과”, 비판사회정책, 54호, 2017
- 남상호, “기초연금 지급액 확대가 소득불평등과 빈곤에 미치는 효과 분석”, 재정정책논집 제20권 제1호, 2018
- 박시내(2011), 「한국 중고령자의 소득·소비 분석」, 2011년 하반기 연구보고서, 통계개발원.
- 성명재·박기백, 『공적이전소득이 사적이전소득 및 소비구조에 미치는 영향』, 한국조세연구원 연구보고서 09-01, 2009. 12
- 원종욱·장인수, “기초연금의 사회경제적 파급효과 분석”, 한국재정학회 학술대회 논문집, 2015
- 이경배, “기초연금 확대가 노인가구의 사적이전소득에 미치는 영향에 관한

- 연구: 재정패널조사 자료를 이용하여”, 재정학연구 제11권 제1호, 2018
- 이승호·구인화·손병돈, “기초연금의 확대가 노인가구의 소득, 지출, 빈곤에 미치는 영향 : 이중차이 방법의 적용”, 2016 사회정책연합 공동학술대회 발표논문
- 이정화·문상호, “기초연금이 고령자의 소득에 미치는 영향 -성향점수매칭(PSM) 이중차이(DID)를 활용한 분석”, 한국정책학회보 제23권 제3호, 2014
- 이채정·권혁주, “기초연금의 정책효과 분석: 노인의 생활비 지출을 중심으로”, 한국행정논집 제28권 제3호, 2016
- 이채정·탁현우, “기초연금 도입이 노인가구의 빈곤격차에 미치는 영향 분석”, 한국정책과학학회보 제22권 제2호, 2018
- 임완섭, “기초연금의 빈곤감소효과 분석”, 보건복지포럼, 2016.6
- 장현주, “기초노령연금의 노인빈곤 감소효과 : LIS 소득원천별 노인빈곤 비교”, 현대사회와 행정 제23권 제2호, 2013
- 전승훈·박승준, “공적이전소득이 사적이전소득에 미치는 영향분석”, 한국경제연구 제29권 제4호, 한국경제연구학회, 2011.12
- 황남희, 인구고령화와 공사적 이전의 역할변화, 보건·복지 Issue & Focus, 제287호(2015-19), 한국보건사회연구원

국민연금연구원 발간보고서 목록

2017년도

연구보고서 2017-01	한반도 통일에 대비한 남북연금 통합 기본계획 연구	이용하, 소성규 외	2018.4.
연구보고서 2017-02	국민연금기금 전략적 자산배분 포트폴리오의 리밸런싱에 관한 연구	황정욱, 강병진	2018.4.
연구보고서 2017-03	명목확정기여방식에 관한 기초연구	유호선, 유현경	2018.4.
연구보고서 2017-04	노령연금 수급실태에 관한 연구	김혜진	2018.4.
연구보고서 2017-05	중고령자의 공적연금 수급 특성과 삶의 질 연구	송현주, 임란	2018.4.
연구보고서 2017-06	국민연금제도의 재정적 지속가능성 평가	유희원, 한신실	2018.4.
연구보고서 2017-07	전망기간 연장을 고려한 중기재정추계모형 재구축	신경혜, 박성민	2018.4.
연구보고서 2017-08	가입행태를 고려한 국민·퇴직연금의 급여분석모형 구축과 노후소득 보장효과	한정림, 최경진	2018.7.
연구보고서 2017-09	조기노령연금 감액률 및 연기연금 증액률의 적정성 분석	신승희, 권혁진, 손현섭	2018.7.
연구보고서 2017-10	고령화가 성장에 미치는 영향	성명기, 이진웅	2018.4.
연구보고서 2017-11	중기 거시경제 전망모형 개선 연구	성명기	2018.4.
연구보고서 2017-12	국민연금기금의 목표초과수익률 설정에 관한 연구	황정욱, 태엄철	2018.4.
연구보고서 2017-13	국내주식 포트폴리오 및 강화지수 연구: 기업부채비율 행태를 반영한 요인(factor)구성을 중심으로	강대일, 태엄철	2018.4.
정책보고서 2017-01	국민연금 상품 투자에 관한 연구	주상철, 이정화	2018.4.
정책보고서 2017-02	2016년도 국민연금기금의 성과평가	황정욱, 강대일 외	2018.4.

정책보고서 2017-03	기초연금 소득인정액 기준 개선방안 검토	최옥금, 이은영	2018.4.
정책보고서 2017-04	국민연금 부동산 자산의 정책벤치마크 설정에 관한 연구	최영민, 김민정	2018.7.
정책보고서 2017-05	국민연금 해외투자자 외환시장에 미치는 영향 및 시사점	주상철, 원상희	2018.7.
정책보고서 2017-06	국민연금기금의 기준포트폴리오 설정 방안	박태영, 원상희	2018.7.
정책보고서 2017-07	국민연금 수급권 변동관리 효율화 방안 연구	정인영, 유현경	2018.7.
정책보고서 2017-08	기초연금의 차등보조를 개선방안 연구	안서연, 한산실	2018.7.
정책보고서 2017-09	지역가입자 징수율 및 납부예외자 비중 전망	윤병욱, 송창길	2018.4.
정책보고서 2017-10	확률 프로그래밍을 활용한 국민연금 ALM에 관한 연구- I	김민정, 최영민	2018.7.
조사보고서 2017-01	중고령자의 비재무적 노후생활 실태: 여가, 대인관계, 건강을 중심으로	송현주, 임란 외	2017.12.
연차보고서 2017-01	국민연금 중기재정전망(2017~2021)	신경혜, 박성민 외	2017.6.
연차보고서 2017-02	2018년 국민연금기금의 자산배분-ALM 분석을 중심으로	최영민, 김민정 외	2018.7.
용역보고서 2017-01	내과상병의 국민연금 장애심사규정 개선에 관한 연구 - 일반상태 구분표를 중심으로	대구대 산학협력단	2018.7.
용역보고서 2017-02	한국과 일본의 인구구조 고령화의 가계경제에 대한 영향 비교연구	유경원	2018.4.
용역보고서 2017-03	한국과 일본의 인구구조 고령화의 노동시장에 대한 영향 비교연구	박철성, 김보민	2018.7.
용역보고서 2017-04	국민연금 책임투자자 스투어드십 코드에 관한 연구 I, II	고려대 산학협력단	2018.4.
요약보고서 2017-01	2017년도 연구분야별 주요 연구결과 요약집		2018.9.
연구자료 2017-01	2017년 상반기 국민연금 기금운용성과 평가보고서	황정욱, 태엄철 외	2018.7.
연구자료 2017-02	국민연금 가입제도 형평성 제고 방안 연구	김현수, 김아람	2018.8.

연구자료 2017-03	우리나라 국민연금과 미국 OASDI의 소득계층별 수급부담 구조 비교분석	최기홍, 이진웅	2018.8.
연구자료 2017-04	국민연금 보험료율과 소득대체율 관계에 대한 연구	김형수	2018.8.
프로젝트 2017-01	국민연금 장기재정추계모형 2016	재정추계분 석실	2017.5.
프로젝트 2017-02	기초연금 도입 전·후 노인빈곤 실태분석	최옥금, 이은영	2018.4.
프로젝트 2017-03	2017년 기초연금의 사회경제적 효과 분석	최옥금, 안서연 외	2018.7.
프로젝트 2017-04	독일의 공·사적 연금제도 연구	유호선, 김진수 외	2018.7.
프로젝트 2017-05	영국의 공·사적 연금제도 연구	정인영, 정창률	2018.7.
프로젝트 2017-06	우리나라 공사연금제도의 내실화 방안과 정부의 역할	김현수, 유호선 외	2018.7.
프로젝트 2017-07	일본의 공사연금제도 연구	김현수, 김재현	2018.7.
단기과제 2017-01	단기연구과제1 <ul style="list-style-type: none"> • 유족연금 수급권자의 범위 제한 검토 • 외국인에 대한 반환일시금제도 개선 방안 검토 • 소재 불명자 등에 대한 지급정지제도 개선 방안 검토 • 사망일시금 지급액 산출기준의 적정성 	유호선, 김현수, 정인영, 김혜진 외	2018.8.
단기과제 2017-02	단기연구과제2 <ul style="list-style-type: none"> • 기초수급자 근로능력평가 도구 비교분석 (활동능력평가 도구를 중심으로) • 구상·환수금 징수율 제고를 위한 국내외 사례 연구 • 일용·단시간 근로자 대상 소득기준 적용방안 • 외국 연금기관의 연금급여사업 성과지표 조사 • 양육 크레딧 신설 방안 검토 	오옥찬, 유현경, 최옥금, 정인영, 안서연, 황정옥 외	2018.8.
단기과제 2017-03	기금운용 관련 정보공개의 해외 사례 비교 연구	황정옥, 이정화	2018.8.

2016년도

연구보고서 2016-01	북한 노후소득보장 제도 및 실태 연구	민기채, 조성은 외	2017.1.
------------------	----------------------	---------------	---------

연구보고서 2016-02	베이비붐 세대의 부양부담이 노후준비에 미치는 영향	송현주, 임란	2017.1.
연구보고서 2016-03	가입기간별 가입자 추계 2016	박성민	2017.3.
연구보고서 2016-04	국민연금의 소득계층별 수급부담 통계모형	최기홍, 신승희 외	2017.3.
연구보고서 2016-05	국민연금의 일반균형 세대간회계 연구	최기홍, 김형수	2017.3.
연구보고서 2016-06	국민연금 신규수급자의 연금액 추계 2016	한정림, 신승희	2017.3.
연구보고서 2016-07	국민연금 보험료수입 추계 2016	한정림, 김형수 외	2017.3.
연구보고서 2016-08	국민연금 가입자 추계 2016	김형수	2017.3.
연구보고서 2016-09	해외주식운용 장기성과 개선을 위한 포트폴리오 연구 (비공개)	강대일, 황정옥	2017.3.
연구보고서 2016-10	국민연금 노령연금 및 반환일시금 추계 2016	신경혜, 송창길 외	2017.3.
연구보고서 2016-11	국민연금 유족연금 및 장애연금 추계 2016	신경혜, 송창길	2017.3.
연구보고서 2016-12	공적연금 연계모형 구축과 기초율 산정 연구 2016	박성민, 송창길 외	2017.3.
연구보고서 2016-13	장기 거시경제 전망모형 연구	성명기	2017.3.
연구보고서 2016-14	국민연금의 장기 거시경제 영향 연구	성명기, 홍기석	2017.3.
연구보고서 2016-15	자산군 프로파일 변경에 기반한 전략적 자산배분에 관한 연구	최영민, 손경우 외	2017.3.
연구보고서 2016-16	팩터 기반 인덱스의 전술적 활용 방안-해외 주식시장을 중심으로	손경우, 최영민 외	2017.3.
연구보고서 2016-17	국민연금 액티브운용 관리 체계에 관한 연구: 액티브 위험 한도 설정 체계를 중심으로(비공개)	강대일, 이지연 외	2017.4.
연구보고서 2016-18	독자적 투자전략과 펀드성과의 관계 분석	이지연	2017.3.
정책보고서 2016-01	우리나라 유족보장의 개선방안연구 - 유족기초연금의 도입을 중심으로 -	이용하, 최인덕 외	2017.1.

정책보고서 2016-02	성직자 노후보장실태와 국민연금 가입 제고 방안	유희원, 한신실	2017.1.
정책보고서 2016-03	기초연금 운영국가의 급여수준 검토 및 시사점	최옥금, 한신실	2017.1.
정책보고서 2016-04	국민연금 크레딧제도 개선방안	유호선, 유현경	2017.1.
정책보고서 2016-05	청년층의 국민연금 가입 제고방안 연구	정인영, 유희원 외	2017.1.
정책보고서 2016-06	은퇴 예정자를 위한 노후준비 교육 프로그램 개발	성혜영, 김아람	2017.3.
정책보고서 2016-07	지역가입자 소득수준 및 규모 전망 연구	윤병욱, 송창길 외	2017.3.
정책보고서 2016-08	국내채권 기대수익률 산출체계 개선에 관한 연구	이상헌	2017.3.
정책보고서 2016-09	노인기초보장제도의 관리운영방식에 관한 국제비교	이용하, 최옥금 외	2017.4.
정책보고서 2016-10	2015년 국민연금기금의 성과평가	강대일, 이지연 외	2017.3.
정책보고서 2016-11	해외투자자 동태적 환헤징 전략에 관한 연구	주상철	2017.3.
정책보고서 2016-12	해외 주요 연금의 기금운용부문 개혁 사례와 시사점	박태영, 이정화	2017.3.
정책보고서 2016-13	국민연금의 직접운용과 위탁운용 비교에 관한 연구 (비공개)	정문경, 태엄철 외	2017.3.
조사보고서 2016-01	중·고령자의 경제생활 및 노후준비 실태 - 제6차(2015년도) 국민노후보장패널조사(KReIS) 기초분석보고서 -	송현주, 임란 외	2017.1.
조사보고서 2016-02	재정목표 및 재정지표의 국제비교 연구	국민연금 연구원 연금제도팀	2017.3.
연차보고서 2016-01	2017년 국민연금기금의 자산배분: ALM분석을 중심으로(비공개)	최영민, 박태영 외	2017.3.
옹역보고서 2016-01	국민연금 재정추계를 위한 거시경제변수 전망	김성태, 권규호 외	2017.5.
요약보고서 2016-01	2016년도 연구분야별 주요 연구결과 요약집		2017.6.

워킹페이퍼 2016-01	국민연금 국내주식의 위탁규모 증가가 성과에 미치는 영향	정문경, 이정화	2017.4.
연구자료 2016-01	2016년 상반기 국민연금 기금운용성과 평가보고서	황정욱, 태엄철	2017.4.
프로젝트 2016-01	해외 연기금의 책임투자관련 주요 현황	이정화, 원상희	2017.3.
프로젝트 2016-02	통일 대비 효율적인 연금통합 방안 연구	이용하, 이철수 외	2017.4.
프로젝트 2016-03	2016년 기초연금의 사회경제적 효과 분석 연구	최옥금, 이상봉 외	2017.4.
프로젝트 2016-04	국민연금과 국민경제 연구	성명기 편	2017.5.
단기과제 2016-01	단기연구과제1 (장애연금과 장애인연금의 역할정립 및 연계방안, 국민연금법과 장애인복지법의 장애판정기준 연계방안)	오옥찬, 이재은	2017.4.
단기과제 2016-02	단기연구과제2 (공단 내·외부 데이터를 융합한 가치 창출 및 업무 활용방안, 빅데이터를 활용한 국민연금 부정수급 예측모형 개발 방안)	유호선, 왕승현, 이은영	2017.4.
단기과제 2016-03	단기연구과제3 (60세 이후 연령대별 필요 생활자금 조사, 노후준비 교육의 체계 및 주제 분류, 내연금 사이트 종합 재무설계 내용 개선)	성혜영, 김아람	2017.4.

2015년도

연구보고서 2015-01	자녀세대의 부모에 대한 소득이전과 노후준비	송현주, 임란	2016.3.
연구보고서 2015-02	결측치 대체방법 연구(비공개) - 국민노후보장패널 소득관련 자료를 이용하여	박주완, 김호진	2016.3.
연구보고서 2015-03	중기 거시경제 전망모형 연구	성명기	2016.3.
연구보고서 2015-04	국민연금이 소비와 저축에 미치는 영향 연구	성명기, 이준상	2016.3.
연구보고서 2015-05	미국의 경기국면의 예측과 투자전략	손경우, 최영민	2016.3.

연구보고서 2015-06	자산소유자를 대상으로 한 GIPS®기준의 국민연금 성과 평가 적용에 관한 연구	정문경, 이지연 외	2016.3.
연구보고서 2015-07	노인가구의 경제적 가치 수준과 빈곤완화 효과 분석 - 한국, 미국, 영국의 패널자료를 이용하여	이상봉, 이은영 외	2016.3.
연구보고서 2015-08	국민연금가입자 증기전망방법 개선 연구	박성민, 송창길	2016.3.
연구보고서 2015-09	기초연금 재정시뮬레이션(비공개)	신경혜, 김형수	2016.3.
연구보고서 2015-10	국민연금 보험료수입 및 신규수급자의 기본연금액 추계를 위한 소득지수 개선방안 연구	한정림, 송창길	2016.3.
연구보고서 2015-11	사망을 전망 모형의 선택과 전망된 사망률에 기초한 국민 연금의 수익비와 재정효과 분석	최장훈, 권미애 외	2016.3.
연구보고서 2015-12	출산율과 사망률 변경에 따른 인구전망	최장훈, 김형수	2016.3.
연구보고서 2015-13	미시모의실험 모형에 의한 국민연금의 세대간·세대내 소득재분배 측정	최기홍, 신승희	2016.3.
연구보고서 2015-14	국민연금의 재정안정화정책의 평가: OG모형 파레토개선 접근법	최기홍, 신성휘 외	2016.3.
연구보고서 2015-15	재무근경위험을 고려한 해외주식 포트폴리오 구성전략에 관한 연구 - 미국시장을 중심으로	강대일, 조재호 외	2016.3.
연구보고서 2015-16	외부 위탁운용 매니저의 군집투자 행태(herding)와 유인 에 관한 연구	이지연, 태엄철	2016.3.
연구보고서 2015-17	국민연금 가입자 평균소득 전망방법 개선 연구	한정림, 허재준 외	2016.5.
정책보고서 2015-01	기초연금 급여적정수준 유지를 위한 연동방법 검토	최옥금, 한신실 외	2016.3.
정책보고서 2015-02	고령화의 진전과 공사적 연금자산 성장이 국민연금 기금 운용에 미치는 영향과 대응방안	박태영, 원상희	2016.3.
정책보고서 2015-03	국민연금기금의 통화 오버레이 전략에 관한 연구	주상철, 노상윤	2016.3.
정책보고서 2015-04	국민연금 부동산투자 다각화 방안에 관한 연구	노상윤, 주상철 외	2016.3.
정책보고서 2015-05	CVaR를 사용한 전략적 자산 배분에 관한 연구	최영민, 손경우 외	2016.3.
정책보고서 2015-06	국민연금 국내주식 위탁운용 관리개선에 관한 연구	정문경, 황정욱 외	2016.3.

정책보고서 2015-07	2014년도 국민연금기금의 성과평가	강대일, 정문경 외	2016.3.
정책보고서 2015-08	국민연금 사업장가입자 증가요인분석과 확대 방안에 관한 연구	이용하, 김원섭 외	2016.3.
정책보고서 2015-09	공적연금제도와 고령자 고용정책의 보완적 발전 방안	정인영, 민기채 외	2016.3.
정책보고서 2015-10	생애주기별 소비 및 저축실태 분석에 따른 노후준비 전략	성혜영, 이은영	2016.3.
정책보고서 2015-11	국민연금 목표초과 수익률 산출체계 개선 방안에 관한 연구	강대일, 정문경 외	2016.3.
정책보고서 2015-12	정년제와 공적연금제도 변화과정에 관한 연구	김현수, 유현경	2016.5.
조사보고서 2015-01	중·고령자의 일상적 스트레스와 대처 전략 - 국민노후보장패널 5차 부가조사 기초분석보고서	송현주, 박주완 외	2016.3.
연차보고서 2015-01	2016년 국민연금기금의 자산배분: ALM분석을 중심으로 (비공개)	최영민, 박태영 외	2016.3.
연차보고서 2015-02	국민연금 중기재정전망(2016-2020)	박성민, 신경혜 외	2016.5.
용역보고서 2015-01	싱가포르 공적연금 기금운용의 시사점	이준희	2016.5.
용역보고서 2015-02	국민연금기금의 공공사회서비스 인프라 투자	주은선, 김진석 외	2016.5.
용역보고서 2015-03	기금규모 증가에 따른 국민연금의 시장영향력 분석 (비공개)	이재현	2016.5.
워킹페이퍼 2015-01	가입자 및 수급자 추계의 기초율 추정	김진미	2016.3.
연구자료 2015-01	2015년 상반기 국민연금 기금운용성과 평가 보고서	황정욱, 태엄철	2016.5.
프로젝트 2015-01	해외 연기금의 기금관련 주요 현황	이정화, 원상희	2016.3.
프로젝트 2015-02	주요 동유럽 체제전환 국가의 경제사회적 성과 비교 - 동독, 체코, 헝가리, 폴란드를 중심으로	이용하, 민기채 외	2016.5.
프로젝트 2015-03	우리나라 노후소득보장의 종합적 고찰	이용하, 김원섭 외	2016.5.

저자 약력

- 이진형
성균관대학교 경제학과 교수
- 정지운
한국직업능력개발원 부연구위원

용역보고서 2018-02

기초연금수급자와 국민연금 수급자의 소비행태 비교 분석

2019년 5월 인쇄

2019년 5월 발행

발행인 : 김 성 주

편집인 : 이 용 하

발행처 : 국민연금공단 국민연금연구원

전북 전주시 덕진구 기지로 180(만성동)

TEL : 063-713-6778 / FAX : 063-713-2901

ISBN 978-89-6338-460-3